



2a.

Encuesta Empresarial

SACATEPÉQUEZ

Resultados a julio de 2012



ThinkTank
Initiative

Iniciativa
ThinkTank



Konrad
Adenauer
Stiftung

Guatemala, 19 de octubre de 2012.



2a.

Encuesta Empresarial

SACATEPÉQUEZ

Resultados a julio de 2012



ThinkTank
Initiative

Iniciativa
ThinkTank



Konrad
Adenauer
Stiftung

Guatemala, 19 de octubre de 2012.

2a. Encuesta Empresarial

Editor

Asociación de Investigación y Estudios Sociales
10ª. Calle 7-48 Zona 9, Apdo. Postal 1005-A
PBX: 22016300; FAX: 2360-2259
www.asies.org.gt , asies@asies.org.gt
Ciudad de Guatemala, Guatemala, C.A.

Todos los derechos Reservados ©, 2012

Impreso en Guatemala, Guatemala, C.A.



ThinkTank
Initiative

Iniciativa
ThinkTank



Konrad
Adenauer
Stiftung

Elaborada por:

Departamento de Investigación y Consultoría Económica de ASIES

Esta publicación es posible gracias al apoyo de la Fundación Konrad Adenauer (KAS) de la República Federal de Alemania y del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC, Canadá), bajo la Iniciativa Think Tank (TTI).

ÍNDICE

■ A. Presentación.....	5
■ B. Objetivos de la investigación.....	6
■ C. Metodología	7
■ D. Breve caracterización de los municipios: Antigua Guatemala, Jocotenango, Ciudad Vieja y San Lucas del Departamento de Sacatepéquez	8
■ E. Resultados por indicador	10
Producción	11
Ingresos	12
Nivel de inventarios	13
Empleo.....	14
Inversión.....	15
Costos.....	16
Competencia	17
Situación económica	18
■ F. Resultados por tamaño de empresa.....	19
■ G. Resultados por sector económico.....	22
■ H. Literatura citada	29
■ I. Anexos.....	29

A. PRESENTACIÓN

Durante 14 años la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) ha colaborado con la medición cualitativa de la producción a nivel nacional realizando análisis periódicos de la actividad empresarial. Esta es la segunda ocasión que se realiza la medición para el Departamento de Sacatepéquez¹. Los resultados de esta encuesta son de utilidad para la toma de decisiones del sector privado, público y académico, ya que este diagnóstico permite conocer la percepción sobre el ritmo de la producción y de las variables involucradas en el proceso productivo, con el objeto de implementar acciones que mejoren las condiciones en que se desenvuelven los negocios y la economía en general.

Para julio de 2012, los empresarios manifestaron que la situación económica en general fue menos dinámica que la mostrada en julio de 2011. En esta II Encuesta Empresarial del Departamento de Sacatepéquez, se obtuvo la opinión de 336 empresarios contactados por la vía telefónica, que vertieron sus percepciones sobre los cambios que han experimentado en sus niveles de producción, ingresos, inventarios, empleo, inversión, costos, competencia y situación económica en general.

Al analizar cada uno de estos indicadores, resalta que en julio de 2012, el 52% de las empresas del departamento manifestó que la actividad económica empeoró a diferencia del mismo período del año 2011.

En el análisis por tamaño de empresa resalta que el pesimismo que se percibe se da en mayor proporción en las empresas grandes, lo cual es preocupante ya que las unidades productivas

de este segmento tienen mayor capacidad para absorber los efectos que genera la desaceleración económica de los países.

Esta preocupación se asocia también a que Sacatepéquez es un importante destino turístico, sin embargo por esta misma razón se considera, que posee un alto potencial para recuperarse. Cabe mencionar que dentro de los temas adicionales evaluados en esta encuesta se formularon preguntas sobre la Política Nacional de Turismo 2012-2022, impulsada en el mes de mayo de 2012; sin embargo, la mayoría de los empresarios (70.2%) manifestó no conocerla. Asimismo, se consultó sobre el Plan Municipio Seguro implementado en el municipio de Jocotenango, en donde el 72.4% de los empresarios no conoce de la propuesta.

En ese sentido, uno de los principales factores que se debe atender es el fortalecimiento en la divulgación de los esfuerzos que el gobierno está realizando en temas de turismo y de seguridad, ya que son dos factores determinantes para el desarrollo del departamento.

Asimismo, se espera que los resultados de esta encuesta sirvan como insumo para que el sector público local y el sector privado busquen consensos sobre políticas y acciones que propicien el desarrollo del Departamento de Sacatepéquez. Los resultados que se presentan a continuación están desagregados por cada indicador analizado, tamaño de empresa y rama de actividad.

¹ Las consultas se realizaron en los municipios de Antigua Guatemala, Jocotenango, Ciudad Vieja y San Lucas.

B. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general es recolectar y dar a conocer las percepciones de los empresarios sobre la evolución económica actual y futura de sus negocios y del entorno económico nacional y mundial.

Objetivos específicos

Suplir la necesidad de información cualitativa oportuna que permita determinar la evolución de la actividad económica de las empresas del departamento seleccionado.

Brindar insumos a los empresarios y autoridades locales para que implementen medidas que mejoren las condiciones de los negocios.

Estimular el interés general para la búsqueda y realización de soluciones concretas a la problemática local.

C. METODOLOGÍA

Para efectuar un diagnóstico de la actividad empresarial en Sacatepéquez se realizó una Encuesta Empresarial por la vía telefónica. Para ello, se consultó a gerentes, propietarios y administradores para conocer la situación de sus empresas al momento de la consulta y sus expectativas sobre el futuro, de manera que se puedan anticipar cambios de tendencia del ciclo económico. Específicamente este estudio investiga dos períodos en forma comparativa (interanual —julio 2012 respecto julio 2011— y expectativas semestrales a partir de julio 2012), de los siguientes indicadores:

INDICADOR
-Producción o ventas ²
-Ingresos
-Número de trabajadores
-Inversión en maquinaria y equipo
-Nivel de inventarios
-Costos
-Competencia
-Situación económica

El universo de la Encuesta Empresarial en Sacatepéquez está compuesto por las empresas que se listan en el Directorio Telefónico Antigua 2012 de Publicar (ver más detalles en los anexos, ficha técnica). Cabe mencionar que este directorio cuenta únicamente con los contactos telefónicos de las empresas de Antigua Guatemala, Jocotenango, Ciudad Vieja y San Lucas, por lo que estos fueron los únicos municipios contactados del Departamento de Sacatepéquez

La técnica de muestreo fue aleatoria irrestricta. Es decir, que todas las empresas del universo tenían la misma probabilidad de ser seleccionadas.

El diseño del cuestionario se desarrolló sobre la base de las recomendaciones del Manual de Encuestas Empresariales de la OECD. El cuestionario es de administración indirecta: el encuestador o encuestadora anota las respuestas brindadas por el entrevistado (a) (OECD, 2003).

Con base en este cuestionario se realizaron consultas durante un período de quince días hábiles del 06 al 29 de agosto de 2012.

Limitaciones de la metodología

Una de las principales limitaciones se refiere al uso del directorio telefónico, que agrupa a la mayoría de empresas en el departamento. Por tal razón, la encuesta no consultó a las empresas creadas luego de la publicación de dicho directorio.

Asimismo, es preciso indicar que la encuesta brinda información cualitativa a partir de la cual se puede determinar si los indicadores de interés se comportaron hacia el alza, se mantuvieron o disminuyeron. Sin embargo, no es posible calcular la dimensión del cambio de los indicadores.

² Dependiendo de a qué sector económico pertenezca la empresa, se pregunta por la variación de la producción (i.e. agricultura, industria) o la variación de las ventas (i.e. comercio, servicios).

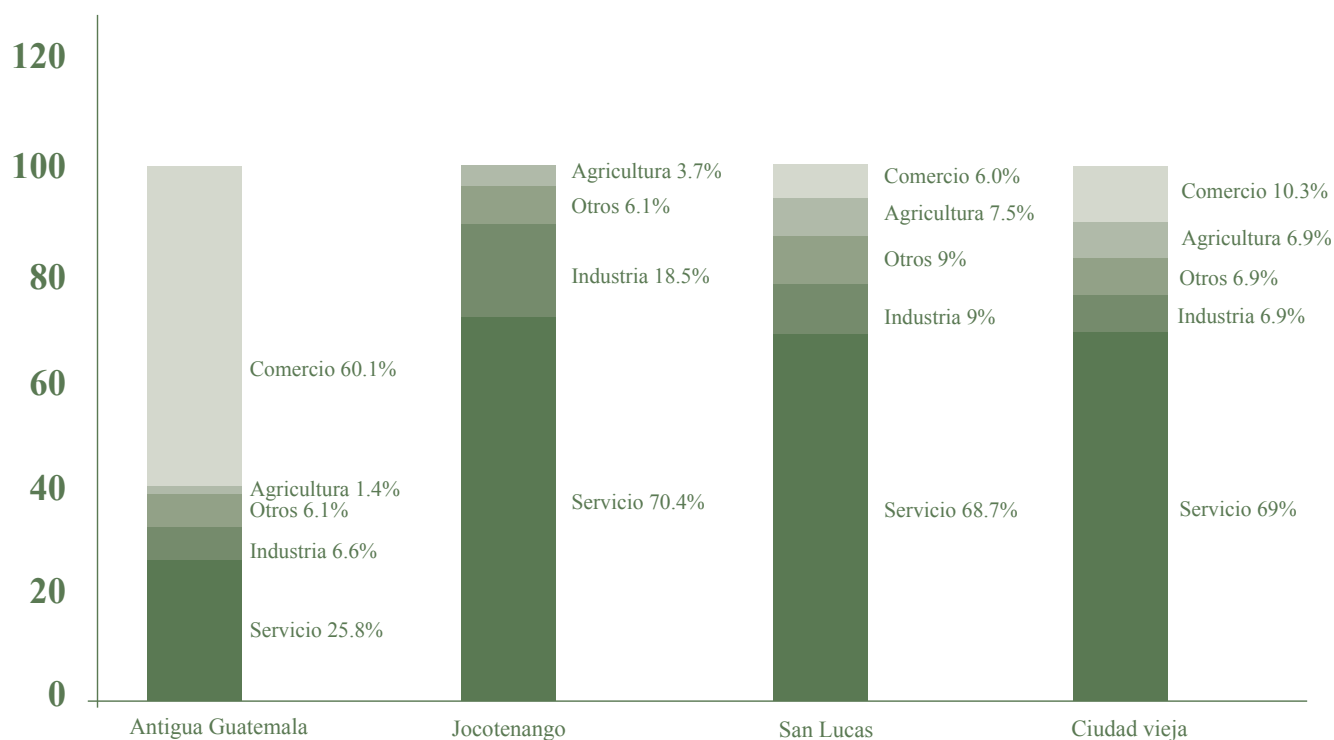
D. BREVE CARACTERIZACIÓN DE LOS MUNICIPIOS CONSULTADOS EN SACATEPÉQUEZ

El Departamento de Sacatepéquez está situado en la región central del país. El departamento está dividido en 16 municipios, de los cuales fueron consultados cuatro: Antigua Guatemala, Jocotenango, Ciudad Vieja y San Lucas.



GRÁFICA 1

Principal actividad de la empresa por municipio



La mayoría de los empresarios expresaron que la principal actividad que realizan es la de Servicios comunales, sociales y personales (69.4% en promedio); únicamente el municipio de Antigua Guatemala difiere de este resultado, ya que el 60.1% de los empresarios se dedican al comercio al por mayor y menor.

Las condiciones en este departamento han permitido un crecimiento del mismo, lo cual permite tener un desarrollo significativo. Según el Índice de Desarrollo Humano –IDH– para el departamento de Sacatepéquez, ha mejorado con respecto a 2006, siendo éste de 0.732, es decir 0.30 puntos mayor que el IDH de país³ (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011).

³ El valor del índice de desarrollo humano puede ser entre 0 y 1, donde 0 indica el más bajo nivel de desarrollo humano, y 1 indica un desarrollo humano alto.

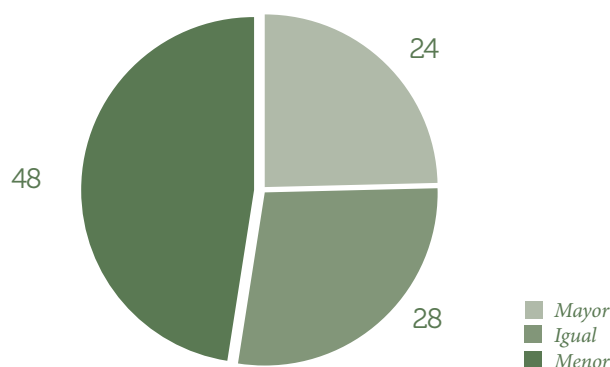
E. RESULTADOS POR INDICADOR

PRODUCCIÓN O VENTAS

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 2:

¿El nivel de producción o de ventas de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?

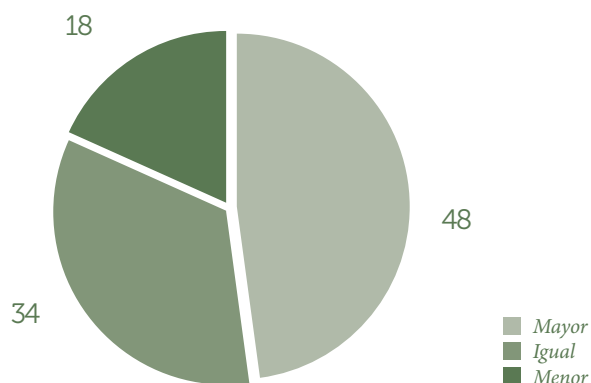


De acuerdo con la opinión de los empresarios, la producción (o ventas) de las empresas ubicadas en Sacatepéquez ha disminuido. El 48% de las empresas del departamento manifestó que sus niveles de producción (o ventas) eran menores que los registrados en el mismo período del año 2011. Cabe resaltar que esta proporción es menor a la observada el año anterior y el saldo de opinión disminuyó 18 puntos porcentuales.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 3:

En los próximos seis meses, ¿la producción será mayor, igual o menor?



Se observa una opinión positiva por parte de los empresarios respecto de la producción (o ventas) para los próximos seis meses, ya que el 48% consideró que sería mayor, mientras que el 34% indicó que se mantendría y solamente el 18% que disminuirá.

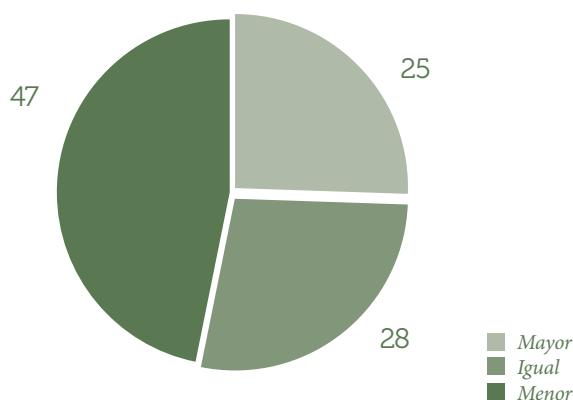
Las empresas forman sus expectativas evaluando el rumbo probable de su entorno económico y su conocimiento de la actividad que desarrollan, sobre cuya base consideran el momento oportuno para implementar las acciones en esa dirección.

INGRESOS

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 4:

¿Los ingresos de su empresa en julio de 2012 fueron mayores, iguales o menores en comparación con julio 2011?



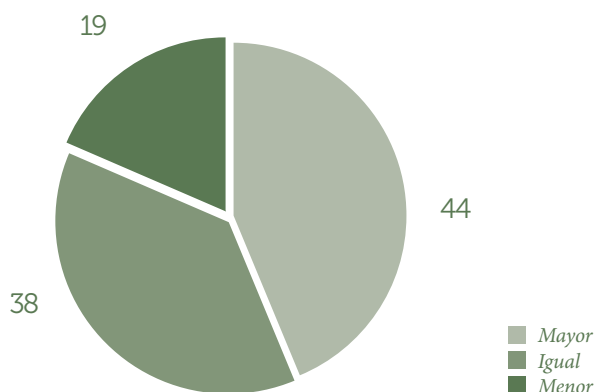
En cuanto a los ingresos reportados, un 47% de las empresas consideró que sus ingresos disminuyeron respecto de julio de 2011. Este indicador es congruente con los resultados agregados del indicador de producción.

Este indicador podría ser resultado de la contracción de la demanda, como consecuencia de una oferta menor de productos o servicios o menor afluencia de visitantes.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 5:

En los próximos seis meses, ¿los ingresos serán mayores, iguales o menores?



Al igual que en el caso de expectativas de producción, las expectativas de ingresos para los próximos seis meses son favorables para las empresas ya que el 44% de entrevistados indicó que espera mayores ingresos.

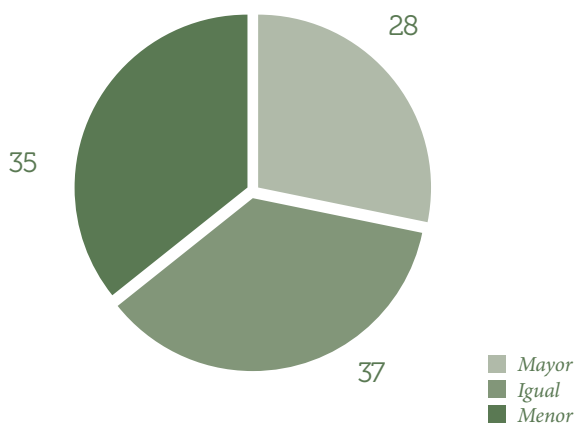
Cabe mencionar que este indicador es congruente con los resultados de la LIV Encuesta Empresarial (que se realiza en el área metropolitana) donde el 58% manifestó que prevé mayores ingresos.

NIVEL DE INVENTARIOS

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 6:

¿El nivel de inventarios de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio de 2011?

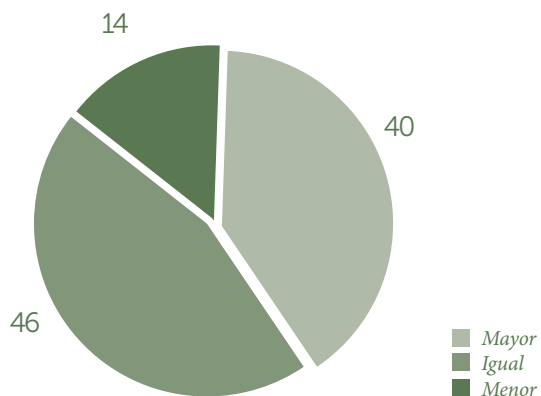


Al analizar conjuntamente la variación del nivel de inventarios con la de la producción, se observa un equilibrio entre los que dijeron que su nivel de inventarios se mantuvo (37%) y los que dijeron que fue menor (35%), lo cual puede ser un indicador de que las empresas han sido cautelosas ante el debilitamiento de la demanda de sus bienes y servicios. La proporción de empresarios que manifestó que aumentó su nivel de inventarios fue de 28%.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 7:

En los próximos seis meses, ¿los inventarios serán mayores, iguales o menores?



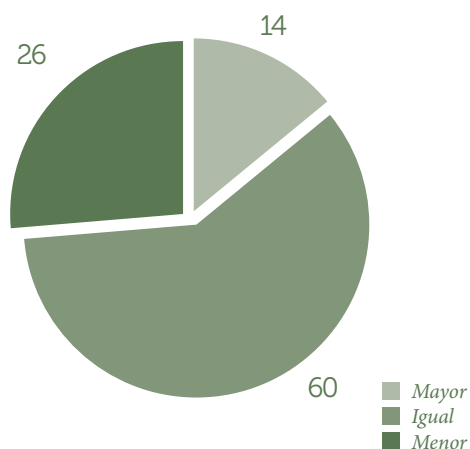
En cuanto a las expectativas de los empresarios sobre el nivel de inventarios que manejan, un 46% manifestó que el mismo permanecería igual, mientras que un 40% dijo que sería mayor. Esto es importante ya que a pesar de los resultados poco favorables actualmente los empresarios esperan cambios positivos en la demanda de sus productos, lo cual es congruente con las expectativas de ingresos.

EMPLEO

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 8:

¿La cantidad de empleos de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?



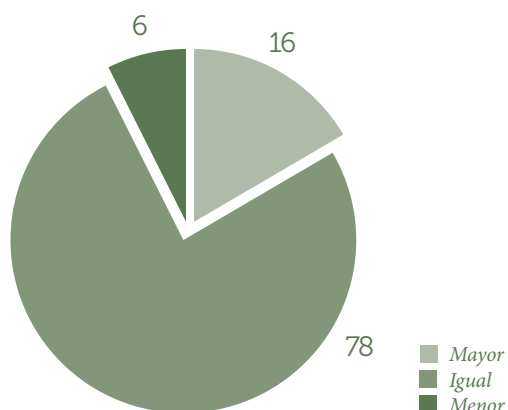
Sobre la variación del número de sus empleados, la mayoría de empresarios (60%) manifestaron que este indicador se mantuvo estable.

Mientras que solamente un 14% manifestó que se incrementaron los puestos de trabajo, que en todo caso es menor que el porcentaje (26%) que indicó que es menor. Esta situación podría indicar un probable efecto neto de pérdida de empleos.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 9:

En los próximos seis meses, ¿El empleo será mayor, igual o menor?



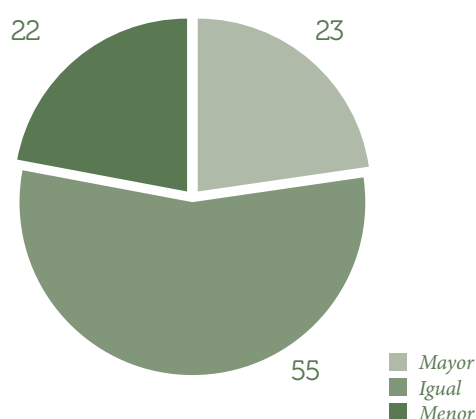
Acorde con la situación actual, el 78% de las empresas no espera crear ni disminuir empleos para los próximos seis meses. Es importante resaltar que un 16% espera crear más empleos en el futuro cercano. Para un sitio turístico como lo es el Departamento de Zacatepec, la capacidad de generar empleo se relaciona positivamente con la posibilidad de incrementar el flujo de turistas.

INVERSIÓN

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 10:

¿La inversión de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?

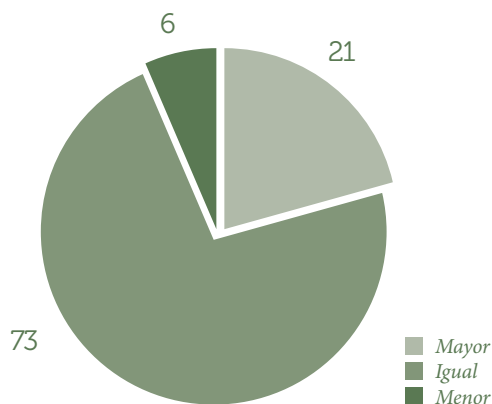


Más de la mitad de los empresarios manifestaron que la inversión se mantuvo estable (55%). Es positivo observar que un 23% manifestó que su inversión creció, lo cual podría indicar una mayor capacidad instalada para la producción de bienes y servicios en el futuro.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 11:

En los próximos seis meses, ¿la inversión será mayor, igual o menor?



Los empresarios esperan que la inversión en los próximos seis meses se mantenga relativamente en los mismos niveles, ya que la mayoría (73%) manifestó que planea mantenerla igual.

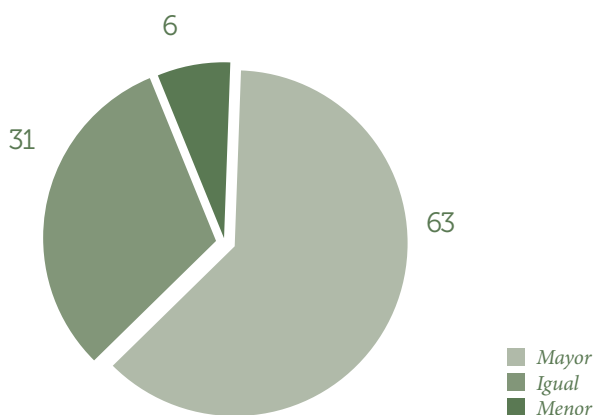
Un 21% espera que la situación mejore, lo que les motiva para realizar inversiones en su negocio. En este rubro el saldo de opinión creció 5 puntos porcentuales con respecto a la encuesta anterior, siendo este de 14%, el cual aunque es mínimo, es positivo.

COSTOS

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 12:

¿Los costos de su empresa en julio de 2012 fueron mayores, iguales o menores en comparación con julio 2011?



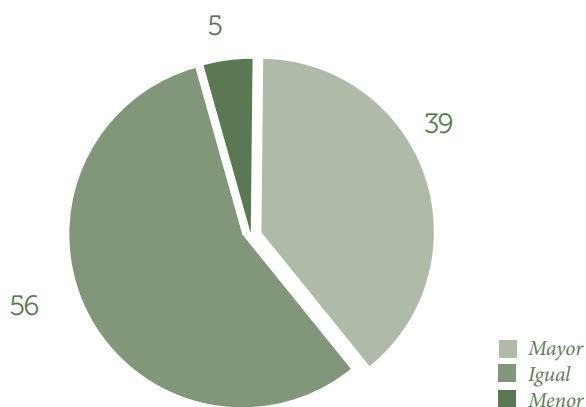
En cuanto a la evolución de los costos, el 63% de los empresarios manifestó que estos habían aumentado. Al consultar sobre el principal factor que motivó esta variación hacia el alza, las empresas respondieron:

- Aumento en el precio de la energía eléctrica (33%)
- Aumento del precio de las materias primas (21%)
- Factores como pago de salarios, alquiler, mantenimiento (35%)
- Otros factores como transporte, combustible y mercadeo (11% restante)

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 13:

En los próximos seis meses, ¿los costos serán mayores, iguales o menores?



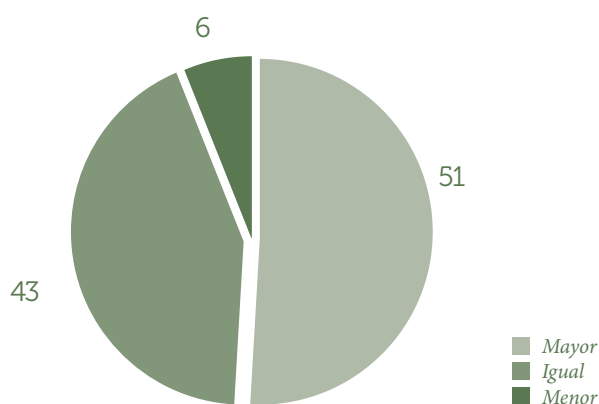
Para los próximos seis meses, 56% de los empresarios opinan que sus costos permanecerán iguales y un 39% que serán mayores. El saldo de opinión de este rubro se incrementó dos puntos porcentuales con respecto a la encuesta anterior. Esto puede estar asociado a diferentes factores que han afectado los precios de insumos y materias primas, tipo de cambio y el incremento en los costos de seguridad (ver temas adicionales).

COMPETENCIA

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 14:

¿La competencia que enfrentó su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?



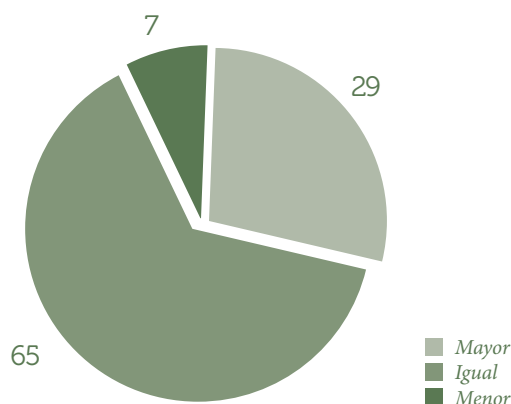
Se observa que el 51% percibe que la competencia se ha mantenido y el 43% que se incrementó.

Este último dato podría reflejar que el tamaño de mercado creció o que se hizo más competitivo, por el surgimiento de empresas nuevas o reactivación de otras ya existentes.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 15:

En los próximos seis meses, ¿la competencia será mayor, igual o menor?



En congruencia con las respuestas a la pregunta anterior, los empresarios prevén que durante los próximos seis meses se daría un incremento de la competencia (29%), el 65% indicó que no existirían variaciones de la competencia.

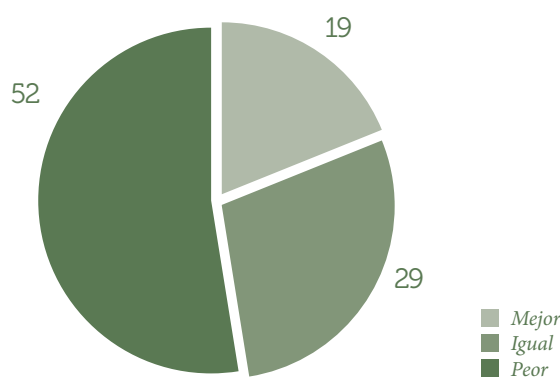
Dichas perspectivas pueden ser positivas ya que podría anticipar una mayor demanda de los bienes y servicios que las empresas ofrecen.

SITUACIÓN ECONÓMICA

Interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 16:

¿La situación económica en general en julio de 2012 fue mejor, igual o peor en comparación con julio 2011?

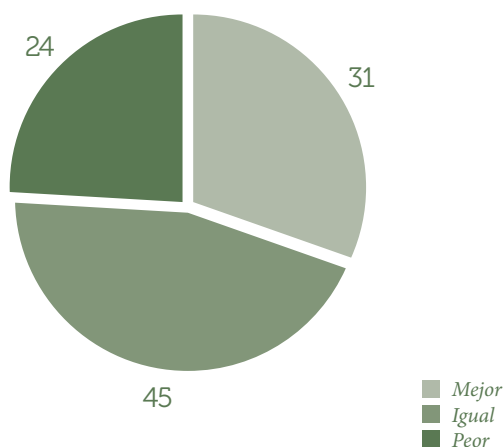


El 52% considera que la situación económica a julio 2012 fue peor que la experimentada en julio 2011. Sin embargo, el saldo de opinión de este rubro es ligeramente más dinámico que el del mismo período del año anterior.

Expectativas para seis meses a partir de julio 2012

Gráfica 17:

En los próximos seis meses, ¿la situación económica será mejor, igual o peor?



En perspectiva, para los próximos seis meses, según la percepción del 45% de los empresarios, la situación económica en general sería invariable. Cabe destacar que el porcentaje de personas que opina que la situación sería peor (24%) es inferior cinco puntos porcentuales respecto de las que manifestaron que sería mejor.

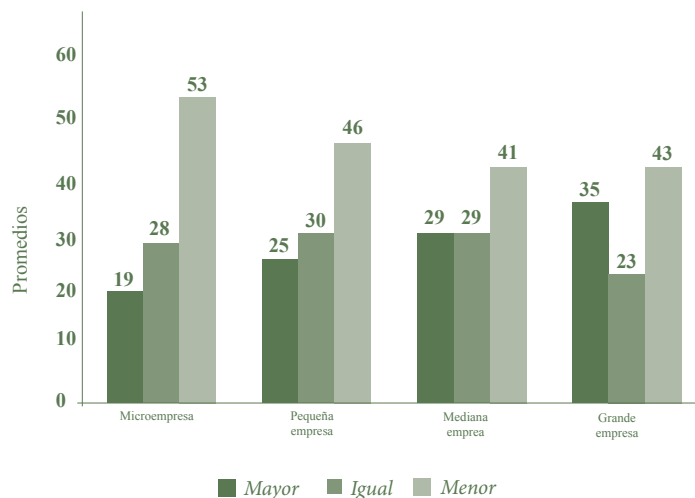
Un 31% de los empresarios considera que la situación va a ser mejor para los próximos seis meses, lo cual implica que los empresarios tienen perspectivas positivas para el futuro.

F. RESULTADOS POR TAMAÑO DE EMPRESA

Producción interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 18:

¿La producción de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?

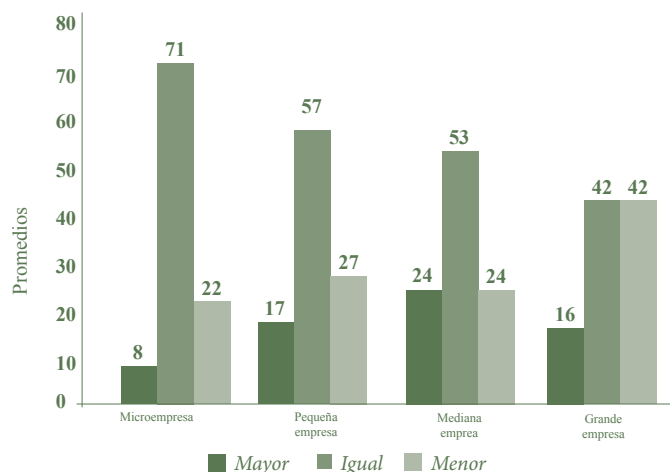


Al desagregar los resultados por tamaño de empresa, se observa que los cuatro tipos de empresas expresaron disminución en su producción con respecto al año anterior; sin embargo, la micro y pequeña empresa son las que manifiestan una situación menos favorable.

Empleo interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 19:

¿El empleo de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?

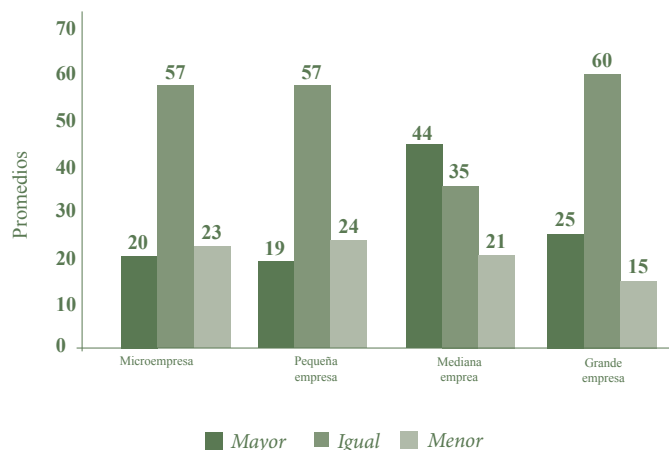


En lo que respecta al volumen de empleo, la micro, pequeña y mediana empresa manifestó que el número de plazas no varió. Sin embargo, un 42% de las empresas grandes opinaron que sus plazas de empleo fueron menores o iguales que el año anterior. El saldo de opinión para este rubro se incrementó en 26 puntos porcentuales, lo cual es un cambio significativo comparado con el año anterior. El año pasado, la empresa grande tenía los aspectos más favorables en este rubro que para este año.

Inversión interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 20:

¿La inversión de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?



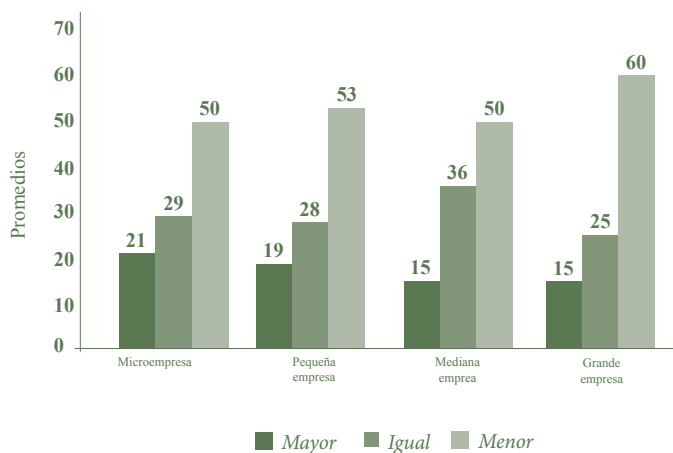
En este caso fue la mediana empresa la que manifestó en mayor porcentaje haber incrementado su inversión. El resto de empresas mostraron los porcentajes más altos para la opción de que la inversión se mantuvo igual con respecto al año anterior. La opción de que fue menor registró los porcentajes más bajos.

Este rubro es importante ya que la inversión es el motor de la actividad económica. Y por lo tanto es importante que se incremente el número de empresas que manifiesten que esta fue mayor.

Situación económica interanual– período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 21:

¿La situación económica en general en julio de 2012 fue mejor, igual o peor en comparación con julio 2011?



Sobre la situación económica la mayoría de empresarios opina, indistintamente del tamaño de empresa, que la situación económica empeoró en julio de 2012 respecto del mismo mes del año anterior.

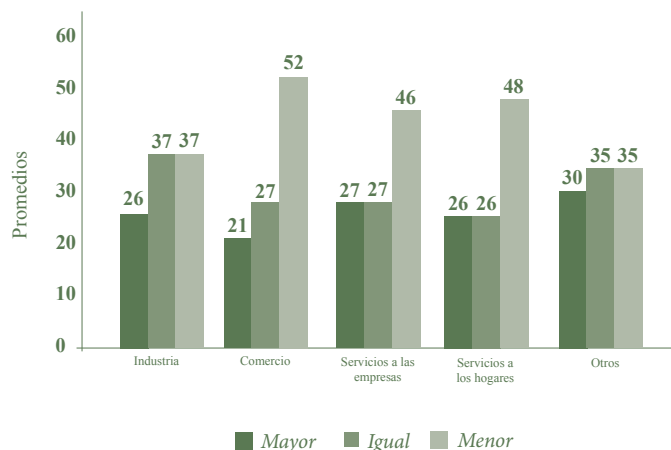
Sin embargo, debe señalarse que existe una percepción de un menor dinamismo en el grupo de empresas grandes, y va siendo más positivo conforme va disminuyendo el tamaño de empresa.

G. RESULTADOS POR SECTOR ECONÓMICO

Interanual- período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 22:

¿La producción de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?

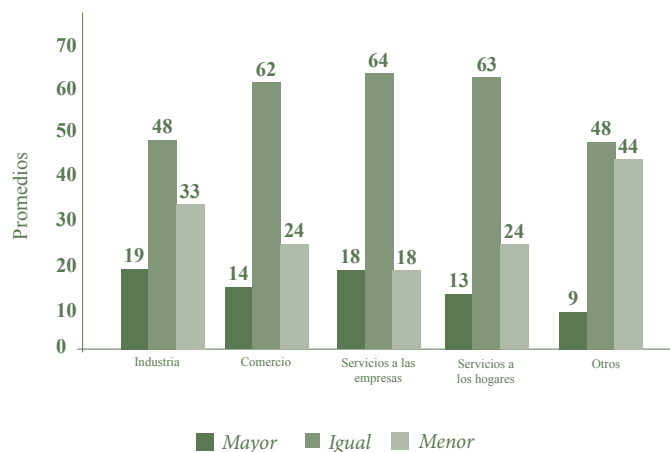


Al analizar por rama de actividad, se observa que el sector comercio, servicios a los hogares y servicios a las empresas, opinan que su producción había disminuido, en mayor proporción que el resto de actividades. Estas actividades presentan el menor desempeño, mientras que el resto de actividades presenta un panorama menos negativo, con respuestas con una ponderación similar en las tres opciones de respuesta.

Interanual- período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 23:

¿El empleo de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?



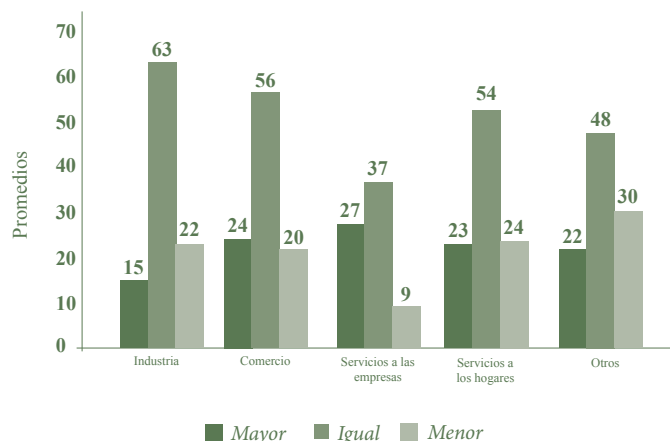
En cuanto al empleo, más de la mitad de los empresarios (62-64%) opinan que no existió variación en la cantidad de plazas de trabajo.

Los sectores agrupados en la categoría de Otros, tales como, agricultura, minería y construcción, son los que manifestaron que se redujo en mayor proporción que las demás (44%), el número de empleados en sus empresas.

Interanual- período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 24:

¿La inversión de su empresa en julio de 2012 fue mayor, igual o menor en comparación con julio 2011?



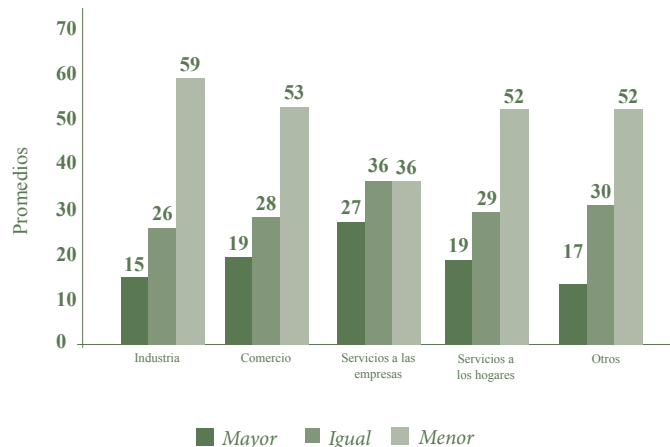
La inversión en los sectores productivos permaneció igual, según los empresarios, respecto del mismo mes del año 2011. En el sector de servicios a las empresas se observa una tendencia levemente diferente a la del resto. Para esta actividad a pesar que el 37% manifestó que no hubo variación, un 27% expresó que la inversión creció.

Es evidente que existe una mayor dinámica en la inversión en este sector de servicios a las empresas y que sugiere que, está adquiriendo importancia en este departamento.

Interanual- período de comparación: julio 2012 respecto julio 2011

Gráfica 25:

¿La situación económica en general en julio de 2012 fue mejor, igual o peor en comparación con julio 2011?



Para la mayoría de sectores la percepción de la situación económica empeoró con respecto a julio de 2011, siendo el sector industrial el que mayor porcentaje registró (59%).

Al igual que en el caso del anterior indicador, la actividad de servicios a las empresas es la que muestra una situación más positiva que el resto. En este caso, un 36% los empresarios del sector opinan que la situación está igual, y en la misma proporción que está peor, pero un 27% opina que mejoró, es decir el mayor porcentaje frente a los demás sectores.

TEMAS ADICIONALES

SEGURIDAD CIUDADANA

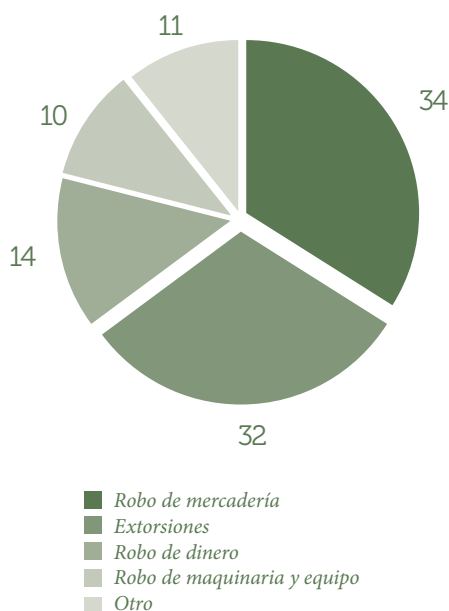
En esta ocasión se incluyó una serie de preguntas relacionadas con el tema de seguridad a fin de evaluarla desde la perspectiva de las empresas productivas.

El 60.7% de los empresarios expresó que los costos de la empresa para protegerse de la delincuencia e inseguridad se mantuvieron estables; mientras que el 33.2% fueron mayores. Los empresarios expresan que un 17.2% de sus costos, en promedio, son destinados a protegerse de la delincuencia e inseguridad.

Al menos 3 empresarios de cada 10 han manifestado ser víctimas de algún hecho delictivo. De esta proporción el 34% ha sufrido robo de mercadería, mientras que el 32% ha sufrido algún tipo de extorsión, un 14% manifestó haber sido víctima de robo de dinero, un 10% de robo e maquinaria y equipo y un 11% de otros delitos como asaltos a los trabajadores de su empresa, atentados a la vida, etcétera. A partir de estos hechos delictivos el 65% de los empresarios no tomaron ninguna acción con respecto a la delincuencia e inseguridad, el 22% instaló cámaras y/o rejas y un 9% contrató agentes de seguridad, el 4% expresó haber tomado otro tipo de medidas, como tener perro guardián.

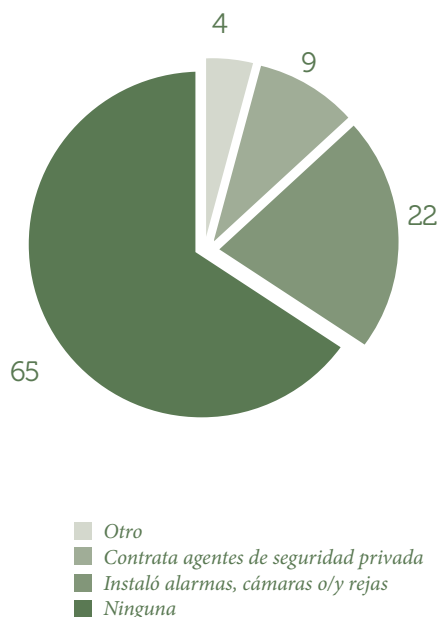
Gráfica 26:

¿Qué tipo de delitos ha sufrido su empresa o negocio?



Gráfica 27:

A partir de estos hechos delictivos, ¿Cómo se protege su empresa de la delincuencia e inseguridad?



PLAN GUBERNAMENTAL “MUNICIPIO SEGURO”

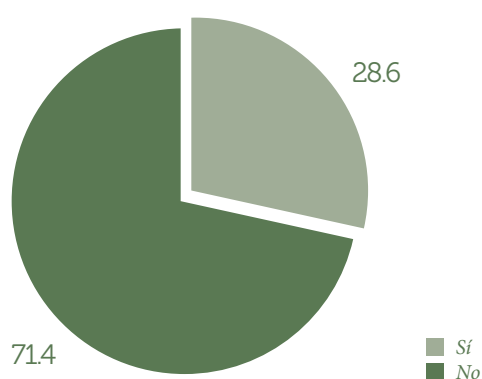
El Plan gubernamental “Municipio Seguro” contempla la implementación de un circuito cerrado, recuperación de espacio público, centros de operación conjuntos e iluminación de las calles (Prensa Libre, 2012). En julio de 2012, Jocotenango fue declarado “Municipio Seguro”, con el fin de minimizar los hechos delictivos. Con esta medida, se pretende reforzar la seguridad con el fin de reducir los hechos delictivos tanto de Jocotenango como de Antigua Guatemala.

Al respecto se incluyó en la presente encuesta algunas preguntas relacionadas con esta iniciativa. El 71.4% de empresarios dijo no conocer el plan gubernamental “Municipio Seguro”, únicamente el 28.6% dijo conocerlo. A pesar de este resultado, el 79.4% considera que esta es una medida importante que puede ayudar a incrementar el turismo en el municipio, únicamente el 20.6% opinó que no contribuiría con el turismo.

Asimismo, el 70.1% de los empresarios considera que la implementación de este programa contribuirá a contrarrestar la delincuencia e inseguridad, solamente un 29.9% considera que este tipo de medidas no contribuyen a reducir los problemas de inseguridad. Los resultados son positivos, en el sentido que muestra que la población percibe de forma favorable las medidas orientadas a disminuir los hechos delictivos.

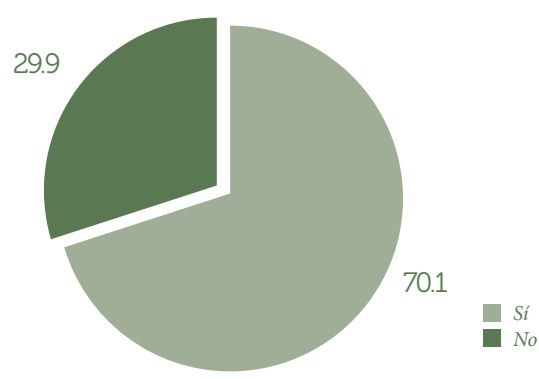
Gráfica 28:

¿Conoce usted el plan gubernamental “Municipio Seguro” que ha implementado el Ministerio de Gobernación?



Gráfica 29:

¿Cree que la implementación de este programa contribuirá a contrarrestar la delincuencia e inseguridad?



POLÍTICA NACIONAL DE TURISMO 2012-2022

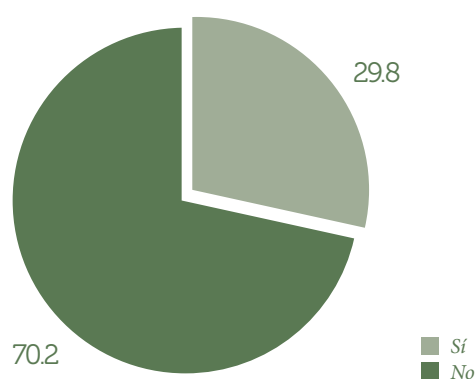
La Política Nacional de Turismo fue presentada por el Organismo Ejecutivo en mayo de 2012 y tiene como objetivo consolidar al turismo como un eje articulador del desarrollo sostenible del país. Este tipo de políticas permiten el desarrollo de la actividad turística a través de la generación de empleo y ocupaciones productivas. Esta iniciativa es de mucha importancia para un departamento como el de Sacatepéquez debido al potencial turístico que tiene y por las diferentes actividades turísticas que se han desarrollado alrededor del departamento.

Por tal razón, es importante conocer si los empresarios han escuchado mencionar la Política Nacional para el Desarrollo Turístico Sostenible de Guatemala, a lo que el 29.8% de los empresarios dijeron conocerla, mientras que el 70.2% restante no la conoce.

Lo anterior pone de manifiesto la necesidad de divulgar esta política, ya que el desarrollo de la actividad turística requiere de la participación coordinada y del compromiso de todos los sectores del país.

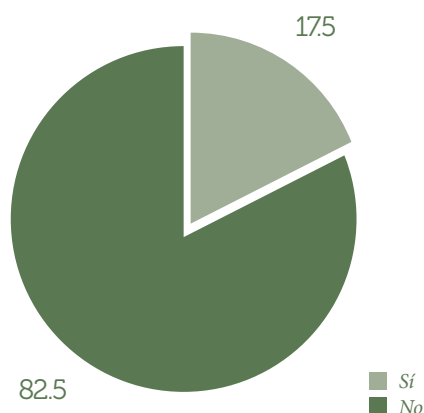
Gráfica 30:

¿Ha escuchado mencionar la Política Nacional para el Desarrollo Turístico Sostenible de Guatemala 2012-2022?



Gráfica 31:

¿Ha recibido suficiente información acerca del contenido de esta política de turismo?



H. LITERATURA CITADA

- ASIES. (2012). LIV Encuesta Empresarial. Guatemala: ASIES.
- Gobierno de Guatemala. (2012). Política Nacional para el Desarrollo Turístico Sostenible de Guatemala 2012-2022. Guatemala: Gobierno de la República de Guatemala.
- ASIES. (2011). Propuesta para la Política Nacional para el Desarrollo Turístico Sostenible de Guatemala 2012-2022. Guatemala: ASIES.
- Portal web del Ministerio de Gobernación. (2012).

I. ANEXOS

1. Ficha técnica

Universo	Ante la ausencia de directorios empresariales departamentales actualizados, el universo bajo estudio está compuesto por las empresas listadas en las páginas blancas del directorio telefónico Antigua 2012 de Publicar.
Ámbito de la consulta	Municipios de Antigua Guatemala, Jocotenango, Ciudad Vieja y San Lucas del Departamento de Sacatepéquez
Técnica de muestreo	Aleatoria irrestricta
Período de recolección de la información	Los datos fueron recopilados en 15 días hábiles comprendidos entre el 06 al 29 de agosto de 2012.
Período de comparación	Cada indicador fue evaluada para dos períodos: • Comparación interanual: julio 2012 respecto al mismo mes del año anterior. • Expectativas para los próximos seis meses: contabilizados a partir de julio 2012.
Cuestionario	El cuestionario incluyó 35 preguntas, con las siguientes características: • 20 tenían por objeto indagar sobre los indicadores que ayudan a determinar el dinamismo de la actividad empresarial • 9 tenían por objeto auscultar sobre la capacitación que los empleados reciben en cada empresa • 6 tenían por objeto caracterizar a la empresa por ubicación, rama de actividad, etc.
Tamaño de la muestra	336 empresas seleccionadas según la técnica de muestreo anteriormente descrita. Con un error máximo de $\pm 6.1\%$ y una confiabilidad del 95%.

2. Clasificación y estructura de la muestra

Por tamaño de empresa	Para clasificar a las empresas por tamaño, se toma el número de trabajadores como criterio de segmentación de la forma siguiente: de 1 a 4 trabajadores se considera como microempresa; de 5 a 19 como pequeña; de 20 a 49 mediana; y de 50 y más trabajadores como grande. En esta oportunidad la proporción de cada tipo de empresa agrupado por tamaño es la siguiente: microempresa 43%, pequeña 36%, mediana 13% y grande 8%.		
Por sector económico	Tomando como base el Código Industrial Internacional Uniforme (CIIU), las empresas se agrupan en cinco grandes sectores:		
	<table><tr><td>Industria manufacturera Incluye actividades tales como:</td><td> - Productos alimenticios y bebidas - Textiles, prensas de vestir, calzado y artesanías - Productos de madera, muebles - Productos de papel, imprentas y editoriales - Productos plásticos - Objetos de barro, loza y porcelana - Productos de vidrio - Productos de hierro y acero - Otras industrias manufactureras </td></tr></table>	Industria manufacturera Incluye actividades tales como:	- Productos alimenticios y bebidas - Textiles, prensas de vestir, calzado y artesanías - Productos de madera, muebles - Productos de papel, imprentas y editoriales - Productos plásticos - Objetos de barro, loza y porcelana - Productos de vidrio - Productos de hierro y acero - Otras industrias manufactureras
	Industria manufacturera Incluye actividades tales como:	- Productos alimenticios y bebidas - Textiles, prensas de vestir, calzado y artesanías - Productos de madera, muebles - Productos de papel, imprentas y editoriales - Productos plásticos - Objetos de barro, loza y porcelana - Productos de vidrio - Productos de hierro y acero - Otras industrias manufactureras	
	<table><tr><td>Comercio Incluye actividades tales como:</td><td> - Comercio al por mayor - Comercio al por menor - Restaurantes - Hoteles </td></tr></table>	Comercio Incluye actividades tales como:	- Comercio al por mayor - Comercio al por menor - Restaurantes - Hoteles
	Comercio Incluye actividades tales como:	- Comercio al por mayor - Comercio al por menor - Restaurantes - Hoteles	
	<table><tr><td>Servicios a las empresas Incluye actividades tales como:</td><td> - Establecimientos financieros - Seguros - Bienes inmuebles - Alquiler y arrendamiento de maquinaria y equipo </td></tr></table>	Servicios a las empresas Incluye actividades tales como:	- Establecimientos financieros - Seguros - Bienes inmuebles - Alquiler y arrendamiento de maquinaria y equipo
Servicios a las empresas Incluye actividades tales como:	- Establecimientos financieros - Seguros - Bienes inmuebles - Alquiler y arrendamiento de maquinaria y equipo		
<table><tr><td>Servicios a los hogares Incluye actividades tales como:</td><td> - Servicios de educación - Servicios médicos y odontológicos - Servicios sociales y comunales - Servicios de diversión, esparcimiento y servicios - Servicios personales y de los hogares </td></tr></table>	Servicios a los hogares Incluye actividades tales como:	- Servicios de educación - Servicios médicos y odontológicos - Servicios sociales y comunales - Servicios de diversión, esparcimiento y servicios - Servicios personales y de los hogares	
Servicios a los hogares Incluye actividades tales como:	- Servicios de educación - Servicios médicos y odontológicos - Servicios sociales y comunales - Servicios de diversión, esparcimiento y servicios - Servicios personales y de los hogares		
<table><tr><td>Otras actividades Incluye actividades tales como:</td><td> - Construcción - Agricultura - Electricidad, gas y agua - Transporte - Comunicaciones </td></tr></table>	Otras actividades Incluye actividades tales como:	- Construcción - Agricultura - Electricidad, gas y agua - Transporte - Comunicaciones	
Otras actividades Incluye actividades tales como:	- Construcción - Agricultura - Electricidad, gas y agua - Transporte - Comunicaciones		
	Cada sector de la actividad económica participó dentro de la muestra en la siguiente proporción: comercio, 40.2%; servicios a los hogares 41.7%; servicio a las empresas 40.2%, industria 8%; otros 6.8%.		



ThinkTank
Initiative

Iniciativa
ThinkTank



Konrad
Adenauer
Stiftung