

RA-17

ASISig

ASOCIACION DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS SOCIALES
Guatemala

• RA-17
A G O T A D O

**Concentración
geográfica de
préstamos y descuentos
concedidos por el
sistema financiero de
Guatemala**



EDITOR

Asociación de Investigación
y Estudios Sociales (ASIES)
Apdo. Postal 1,005 A
Ciudad de Guatemala
Guatemala, C.A.

COORDINACION

Miguel Angel Balcárcel Jaeger

DISEÑO GRAFICO

Manuel Corleto

PORTADA

Ramón Avila

IMPRESION

Editorial Piedra Santa

ASIES,

Publicación registrada en la
Dirección General de Correos
de Guatemala,
como correspondencia de 2a. clase
bajo el número 2660

EDITORIAL

La parte medular de los fines y objetivos de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales, ASIES, es la reflexión, análisis e investigación científica de la realidad nacional, con el objeto de estimular el interés general en la búsqueda de soluciones concretas a la problemática del país.

En cumplimiento de tales objetivos, presentamos en esta edición un tema de suma importancia en la actual coyuntura, como es la concentración geográfica de préstamos y descuentos concedidos por el Sistema Financiero Nacional.

El autor presenta en su trabajo un análisis que identifica los departamentos y zonas del país de mayor y menor concentración de recursos financieros, (préstamos y descuentos) lo cual incide de manera directa, en el crecimiento o en la concentración de las demandas sociales de la población.

Esperamos que esta aportación, de lugar a una profunda reflexión de parte de quienes se interesan por el desarrollo nacional y en particular, en los llamados directamente a tomar medidas en relación a lo preceptuado por la Constitución de la República de Guatemala, que en su artículo 119 textualmente dice:

"Es obligación del Estado:

- Promover en forma sistemática la descentralización económica administrativa, para lograr un adecuado desarrollo regional del país.*
- Velar por la elevación del nivel de vida de todos los habitantes del país.*
- Otorgar incentivos... a las empresas industriales que se establezcan en el interior de la República y contribuyan a la descentralización".*

Un primer grano de arena está puesto, queda en todos nosotros aportar nuestros mejores criterios que coadyuven a la toma de decisiones, en favor del desarrollo equilibrado del país.

Miguel von Hoegen (*)

CONCENTRACION GEOGRAFICA DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS POR EL SISTEMA FINANCIERO DE GUATEMALA

INTRODUCCION

El Departamento de Guatemala ha concentrado, en forma creciente, los recursos económicos del país, lo que se refleja en la concentración geográfica de los servicios sociales (1), de la inversión pública (2), del proceso de inmigración procedente del interior del país, etc.

La Constitución Política de la República, en respuesta al problema social que representa el proceso de concentración indicado, señala en el artículo

119 que es obligación del Estado:

- Promover en forma sistemática la descentralización económica administrativa, para lograr un adecuado desarrollo regional del país.
- Velar por la elevación del nivel de vida de todos los habitantes del país...
- Otorgar incentivos... a las empresas industriales que se establezcan en el interior de la República y contribuyan a la descentralización.

El presente trabajo tiene como propósito describir la concentración geográfica de préstamos y descuentos concedidos por el sistema financiero (3), con el fin de resaltar un aspecto adicional del proceso de concentración del bienestar social y económico en el Departamento de Guatemala y, además, ayudar así al proceso de toma de conciencia para establecer medidas en favor de incentivar la asignación de recursos al interior del país, con lo que se contribuye a facilitar lo preceptuado en el artículo constitucional citado.

(*) Economista por la Universidad Rafael Landívar. Estudios de post-gradó en University of New México (USA), McMaster University (Canadá) y University of Bradford (Inglaterra). Vice Ministro de Desarrollo Urbano y Rural.

(1) Miguel von Hoegen, "Concentración Geográfica de Servicios en Guatemala". En: Revista de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES). No. 5, 1986. Guatemala.

(2) Secretaría General del Consejo de Planificación Económica. Inversión Pública Ejecutada por Departamento. 1980.

(3) Para una descripción anterior del problema, ver: Miguel von Hoegen "Concentración Geográfica de los Recursos Financieros en Guatemala". En: Cultura de Guatemala. Universidad Rafael Landívar Año II, Vol.I, Enero-Abril 1981, págs. 41/71.

RESUMEN
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS POR EL SISTEMA FINANCIERO PER CAPITAS ANUALES 1977-1986

CONCEPTO	TOTAL	SISTEMA BANCARIO		ESTATALES	FONDOS EN		SOCIEDADES FINANCIERAS
		TOTAL	PRIVADOS		FIDEICOMISOS		
TOTAL NACIONAL	131.83	115.69	107.47	8.21	6.93	9.21	
PROMEDIO							
DEPARTAMENTAL (1)	63.06	44.32	40.25	4.05	7.74	11.00	
DESVIACION ESTANDAR	99.04	92.94	87.53	5.66	3.81	23.42	
GUATEMALA	465.83 (2)	439.36 (2)	412.33 (2)	27.03 (2)	7.51	18.96 (2)	
EL PROGRESO	99.36 (2)	9.05 (3)	7.69 (3)	1.36 (3)	14.02 (2)	76.29 (2)	
SACATEPEQUEZ	36.52	22.45	20.28	2.17	7.45	6.62	
CHIMALTENANGO	24.85 (3)	12.23 (3)	9.73 (3)	2.50	11.04 (2)	1.58 (3)	
ESCUINTLA	184.74 (2)	154.45 (2)	146.41 (2)	8.03 (2)	5.62 (3)	24.68 (2)	
SANTA ROSA	56.98	39.16	33.41	5.75	12.07 (2)	5.75	
SOLOLA	8.33 (3)	4.31 (3)	3.18 (3)	1.02 (3)	3.90 (3)	0.12 (3)	
TOTONICAPAN	4.78 (3)	1.47 (3)	1.39 (3)	0.08 (3)	3.20 (3)	0.11 (3)	
QUETZALTENANGO	53.22	43.27	38.75	4.52	6.46	3.49	
SUCHITEPEQUEZ	69.79	58.93	47.88	11.06 (2)	6.01 (3)	4.85	
RETALHULEU	101.21 (2)	83.74 (2)	77.95 (2)	5.56	13.27 (2)	4.20	
SAN MARCOS	27.09 (3)	21.44	17.36	4.07	4.92 (3)	0.73 (3)	
HUEHUETENANGO	12.05 (3)	6.39 (3)	5.12 (3)	1.28 (3)	5.37 (3)	0.29 (3)	
EL QUICHE	5.35 (3)	2.05 (3)	1.84 (3)	0.22 (3)	3.13 (3)	0.17 (3)	
BAJA VERAPAZ	8.06 (3)	3.34 (3)	2.21 (3)	1.13 (3)	4.18 (3)	0.54 (3)	
ALTA VERAPAZ	16.28 (3)	10.87 (3)	9.67 (3)	1.19 (3)	4.17 (3)	1.25 (3)	
EL PETEN	20.43 (3)	9.68 (3)	6.87 (3)	2.80	9.83 (2)	0.92 (3)	
IZABAL	30.44	22.34	19.07	3.26	5.29 (3)	2.80 (3)	
ZACAPA	126.62 (2)	20.81	18.35	2.46	17.54 (2)	88.27 (2)	
CHIQUEMULA	9.80 (3)	3.00 (3)	1.72 (3)	1.29 (3)	6.65	0.15 (3)	
JALAPA	11.39 (3)	2.72 (3)	1.80 (3)	0.92 (3)	8.62	0.05 (3)	
JUTIAPA	14.17 (3)	3.90 (3)	2.50 (3)	1.40 (3)	10.12 (2)	0.15 (3)	

NOTAS:

- (1) Es el promedio aritmético de los per cápita departamentales
(2) Significativamente mayor al promedio departamental
(3) Significativamente menor al promedio departamental

FUENTE:

Cálculos en base a datos de cuadros 4, 6, 8, 10, 12 y 14 del anexo

Para facilitar la lectura, se presenta en un solo cuadro el resumen de los datos estadísticos relevantes y en el anexo el detalle de los mismos.

1. SISTEMA FINANCIERO TOTAL

El sistema financiero total (4) concedió en préstamos y descuentos Q.131.83 por persona al año durante el período 1977-1986.

Sin embargo, en un extremo se observa que la asignación al Departamento de Guatemala fue de Q.465.83 y en el otro extremo que la asignación al Departamento de Totonicapán fue de Q.4.80 (ver cuadro resumen); y el 50 por ciento de la población apenas obtuvo el 6.88 por ciento del total de préstamos y descuentos concedidos (ver gráfica 1).

En base a un análisis estadístico (5) se determinó que los departamentos que recibieron una asignación por persona significativamente mayor o menor que el promedio departamental fueron (ver cuadro resumen):

Mayor	Menor
Guatemala	Chimaltenango
Escuintla	Sololá
Zacapa	Totonicapán
Retalhuleu	San Marcos
El Progreso	Huehuetenango
	El Quiché
	Baja Verapaz
	Alta Verapaz
	El Petén
	Chiquimula
	Jalapa
	Jutiapa

En los tres apartados siguientes se analiza, por separado, el comportamiento de la concentración geográfica

de préstamos y descuentos concedidos por cada grupo de agentes financieros, o sea: los bancos, los fondos de fideicomiso y las sociedades financieras.

2. SISTEMA BANCARIO

El sistema bancario, que se integra con los bancos privados y los estatales, concedió Q.115.69 por persona al año durante el período 1977-1986. La asignación en mención es mucho mayor en el Departamento de Guatemala (Q.439.36) y mucho menor en Totonicapán (Q.1.47) (ver cuadro resumen); el 50 por ciento de la población tuvo acceso a sólo el 3.78 por ciento de los préstamos y descuentos concedidos (ver gráfica 2).

Los departamentos que recibieron una asignación por persona significativamente mayor o menor que el promedio departamental fueron (ver cuadro resumen):

Mayor	Menor
Guatemala	El Progreso
Escuintla	Chimaltenango
Retalhuleu	Sololá
	Totonicapán
	Huehuetenango
	El Quiché
	Baja Verapaz
	Alta Verapaz
	El Petén
	Chiquimula
	Jalapa
	Jutiapa

- (4) El sistema financiero se integra con los bancos, tanto privados como estatales; los fondos de fideicomiso; y las sociedades financieras.
- (5) El análisis estadístico consistió en analizar el intervalo de confianza, al noventa y cinco por ciento, de la distribución t de student.

A continuación se analiza por separado el comportamiento de la banca privada y de la banca estatal.

2.1 Bancos Privados

Los bancos privados concedieron Q.107.47 por persona al año durante el período 1977-1986. La asignación en mención fue mucho mayor en el Departamento de Guatemala (Q.412.33) y mucho menor en Totonicapán (Q.1.39) (ver cuadro resumen); el 50 por ciento de la población tuvo acceso a sólo 3.37 por ciento de los préstamos y descuentos concedidos (ver gráfica 3), por lo que constituye el agente financiero que menos equitativamente distribuye sus recursos entre los departamentos.

Los departamentos que recibieron una asignación por persona significativamente mayor o menor que el promedio departamental fueron (ver cuadro resumen):

Mayor	Menor
Guatemala	El Progreso
Escuintla	Chimaltenango
Retalhuleu	Sololá
	Totonicapán
	Huehuetenango
	El Quiché
	Baja Verapaz
	Alta Verapaz
	El Petén
	Chiquimula
	Jalapa
	Jutiapa

2.2 Bancos Estatales

Los bancos estatales concedieron Q.8.21 por persona al año durante el período 1977-1986. La asignación en mención fue mucho mayor en el Departamento de Guatemala

(Q.27.03) y mucho menor en Totonicapán (Q.0.08) (ver cuadro resumen); el 50 por ciento de la población tuvo acceso a sólo 9.23 por ciento de los préstamos y descuentos concedidos (ver gráfica 4), lo que indica que los bancos estatales tampoco han constituido un agente financiero para distribuir equitativamente los recursos de préstamos y descuentos.

Los departamentos que recibieron una asignación por persona significativamente mayor o menor que el promedio departamental fueron (ver cuadro resumen):

Mayor	Menor
Guatemala	El Progreso
Suchitepéquez	Sololá
Escuintla	Totonicapán
	Huehuetenango
	El Quiché
	Baja Verapaz
	Alta Verapaz
	Chiquimula
	Jalapa
	Jutiapa

3. FONDOS DE FIDEICOMISO

Los fondos de fideicomiso concedieron Q.6.93 por persona al año durante el período 1977-1986. La asignación fue mucho mayor en el Departamento de Zacapa (Q.17.54) y mucho menor en El Quiché (Q.3.13) (ver cuadro resumen); el 50 por ciento de la población tuvo acceso a 46.21 por ciento de los préstamos y descuentos concedidos (ver gráfica 5), por lo que constituye el agente financiero que más equitativamente distribuye sus recursos entre los departamentos.

Los departamentos que recibieron una asignación por persona signifi-

cativamente mayor o menor que el promedio departamental fueron (ver cuadro resumen):

Mayor	Menor
Zacapa	Escuintla
El Progreso	Sololá
Retalhuleu	Totonicapán
Santa Rosa	Suchitepéquez
Chimaltenango	San Marcos
Jutiapa	Huehuetenango
El Petén	El Quiché
	Baja Verapaz
	Alta Verapaz
	Izabal

4. SOCIEDADES FINANCIERAS

Las sociedades financieras concedieron Q.9.21 por persona al año durante el período 1977-1986.

La asignación fue mucho mayor en el Departamento de Zacapa (Q.88.27) y mucho menor en El Quiché (Q.0.17), Sololá (Q.0.12), Totonicapán (Q.0.11), Chiquimula y Jutiapa (Q.0.15 en cada uno) y Jalapa (Q.0.05) (ver cuadro resumen); el 50 por ciento de la población tuvo acceso a sólo 16.16 por ciento de los préstamos y descuentos concedidos (ver gráfica 6).

Los departamentos que recibieron una asignación por persona significativamente mayor o menor que el promedio departamental fueron (ver cuadro resumen):

Mayor	Menor
Zacapa	Chimaltenango
El Progreso	Sololá
Escuintla	Totonicapán
Guatemala	San Marcos
	Huehuetenango
	El Quiché
	Baja Verapaz
	Alta Verapaz
	El Petén
	Izabal
	Chiquimula
	Jalapa
	Jutiapa

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES

De lo expuesto se deduce:

a) Los departamentos de Guatemala, El Progreso, Escuintla, Retalhuleu y Zacapa muestran una asignación total de recursos concedidos por préstamos y descuentos, por persona, significativamente mayor al promedio departamental. En los casos de Guatemala, Escuintla y Retalhuleu, lo indicado se explica fundamentalmente por la fuerte asignación de recursos del sistema bancario, tanto privado como estatal; en el caso de El Progreso y Zacapa, lo indicado se explica por la fuerte asignación de recursos de fondos de fideicomiso y sociedades financieras.

b) Los departamentos de Chimaltenango, Sololá, Totonicapán, San Marcos, Huehuetenango, El Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz, El Petén, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa muestran una asignación de préstamos y descuentos, concedidos por persona, significativamente menor al promedio departamental; los departamentos de Sololá, Totonicapán, Huehuetenango, El Quiché, Baja Verapaz y Alta Verapaz muestran incluso una asignación per cápita menor al promedio departamental en todas las fuentes financieras.

c) Las zonas del país que presentan una asignación de recursos por persona mayor que el promedio departamental son la central, o sea los departamentos de Guatemala, El Progreso y Zacapa, y la costa sur, o sea los departamentos de Escuintla, Retalhuleu y, en menor grado, Suchitepéquez.

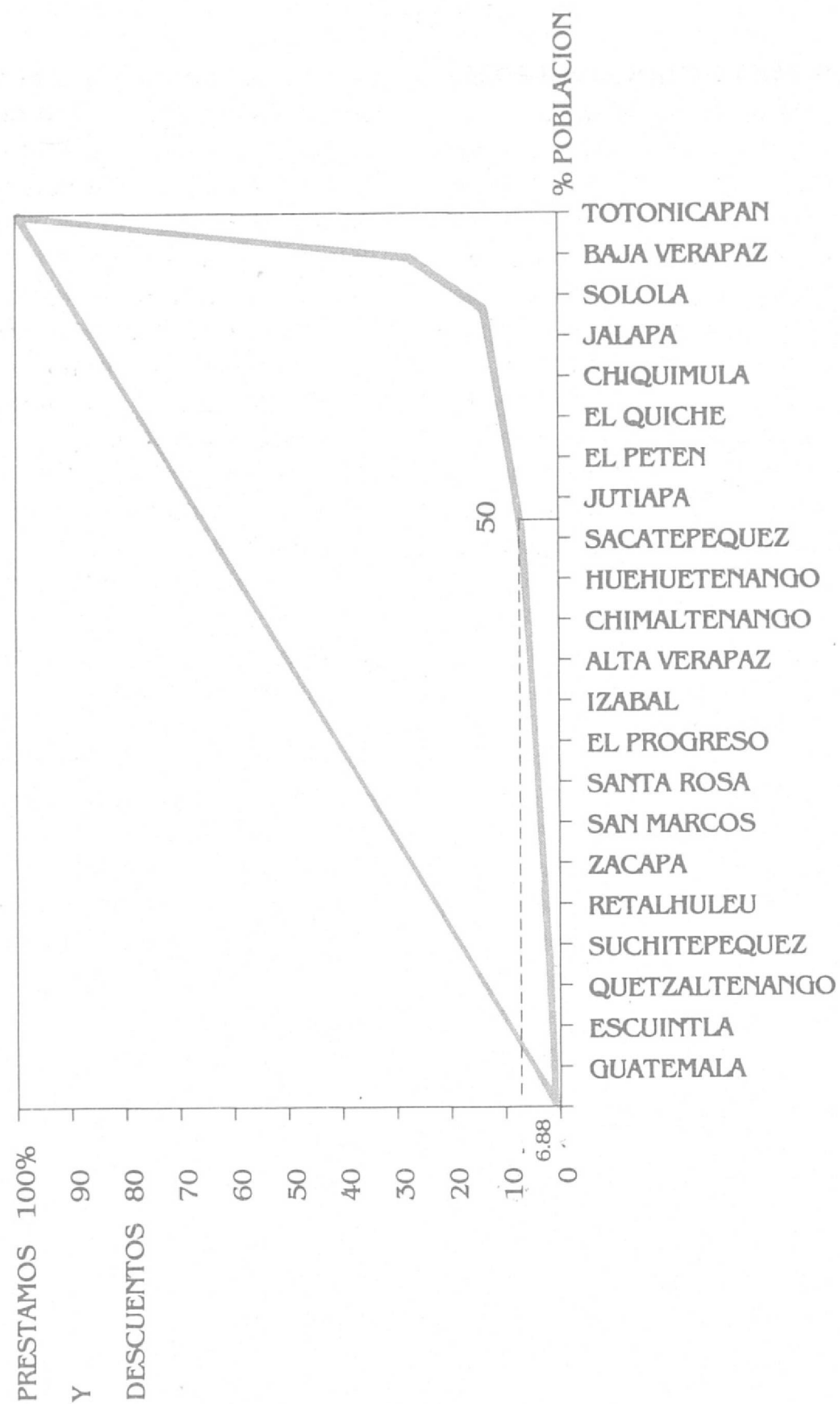
d) Las zonas del país que presentan una asignación de recursos

por persona menor que el promedio departamental son el altiplano occidental y el altiplano oriental.

e) Los bancos estatales, que podrían haber sido un instrumento de asignación de recursos a los departamentos menos atendidos por las otras fuentes, también concentran sus recursos en los departamentos de Guatemala y Escuintla, adicionándose Suchitepéquez; los dos primeros están incluso en la lista de los más favorecidos por el resto de fuentes financieras.

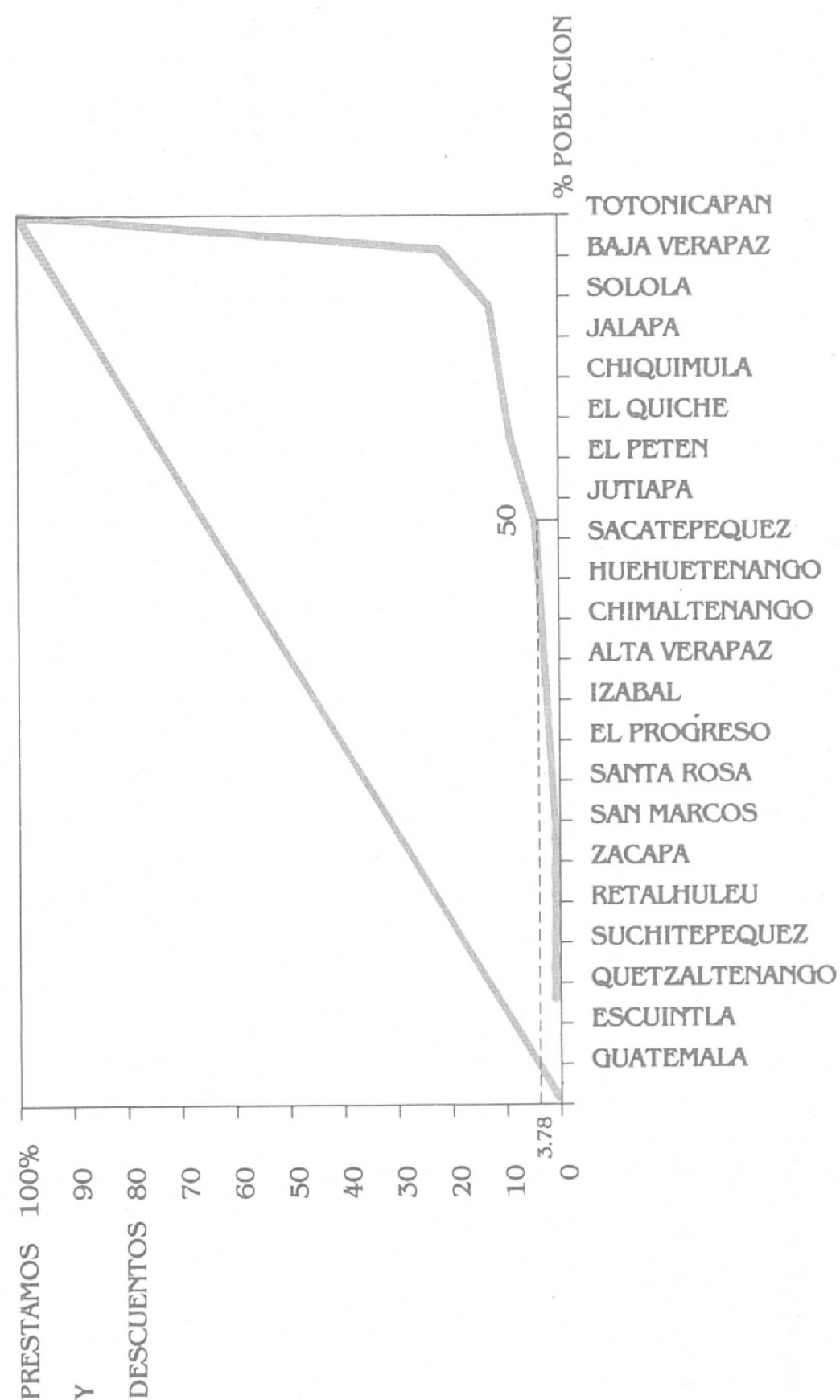
f) Los fondos de fideicomiso constituyen el grupo o agente financiero que menos concentra sus recursos en los departamentos más atendidos por los otros grupos o agentes; incluso atiende significativamente arriba del promedio departamental a departamentos que en otras fuentes aparecen frecuentemente, en forma significativa, por abajo del mismo: Chimaltenango, El Petén y Jutiapa.

GRAFICA No. 1
SISTEMA FINANCIERO TOTAL
CONCENTRACION DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR POBLACION DEPARTAMENTAL
PERIODO 1977-1986



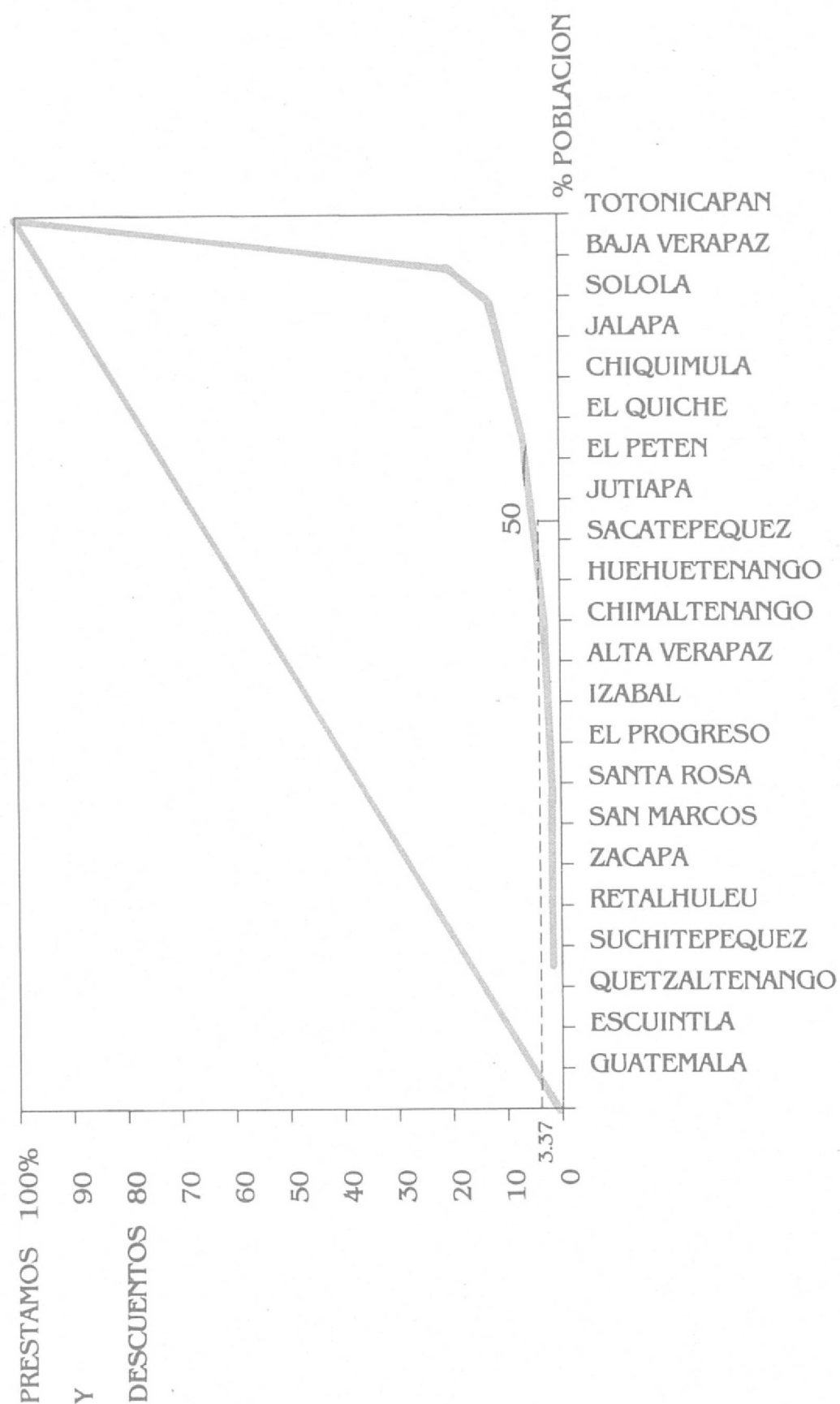
FUENTE: CALCULO EN BASE A DATOS DE LOS CUADROS 2y4

GRAFICA No. 2
SISTEMA BANCARIO
CONCENTRACION DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR POBLACION DEPARTAMENTAL
PERIODO 1977-1986



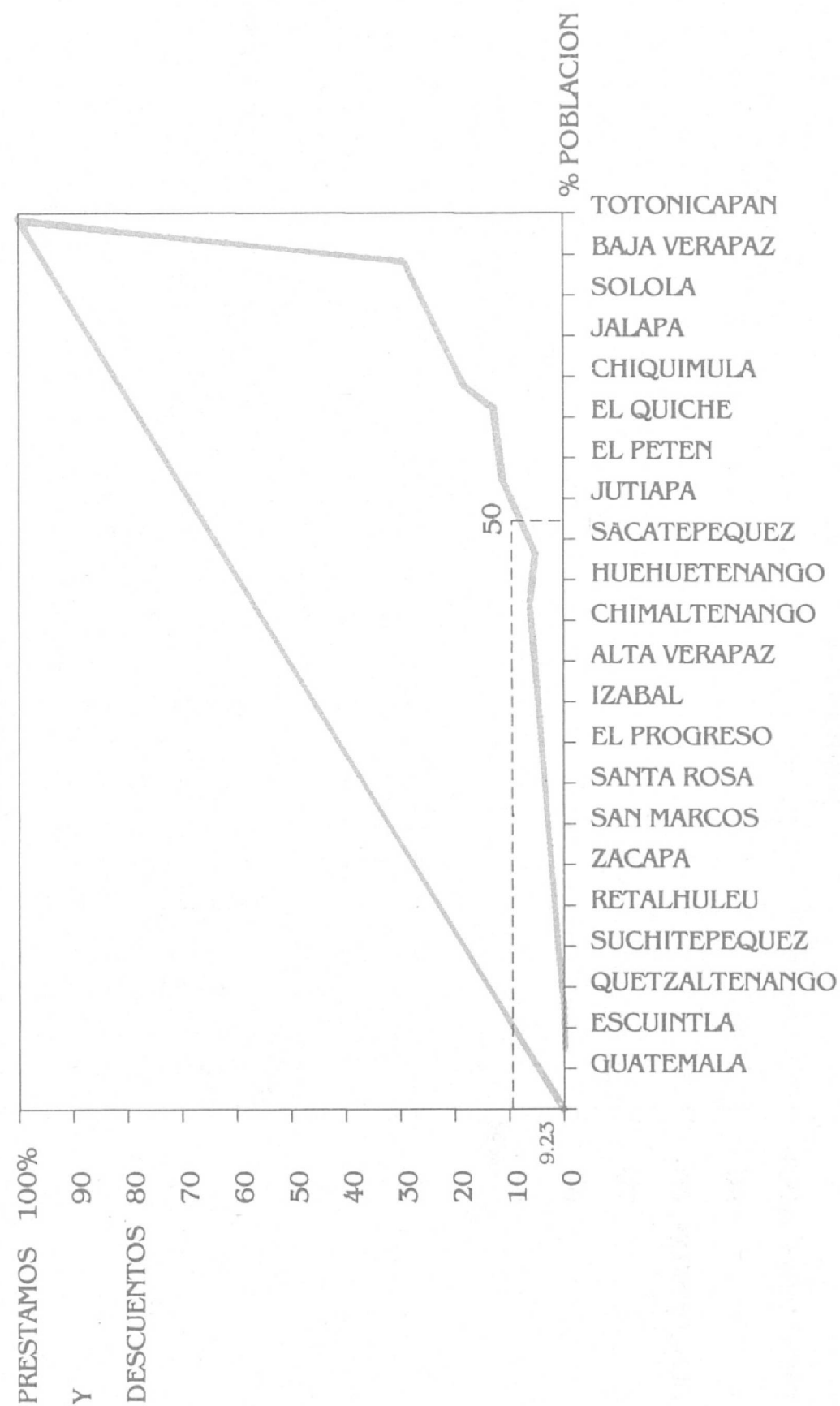
FUENTE: CALCULO EN BASE A DATOS DE LOS CUADROS 2y6

GRAFICA No. 3
BANCOS PRIVADOS
CONCENTRACION DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR POBLACION DEPARTAMENTAL
PERIODO 1977-1986



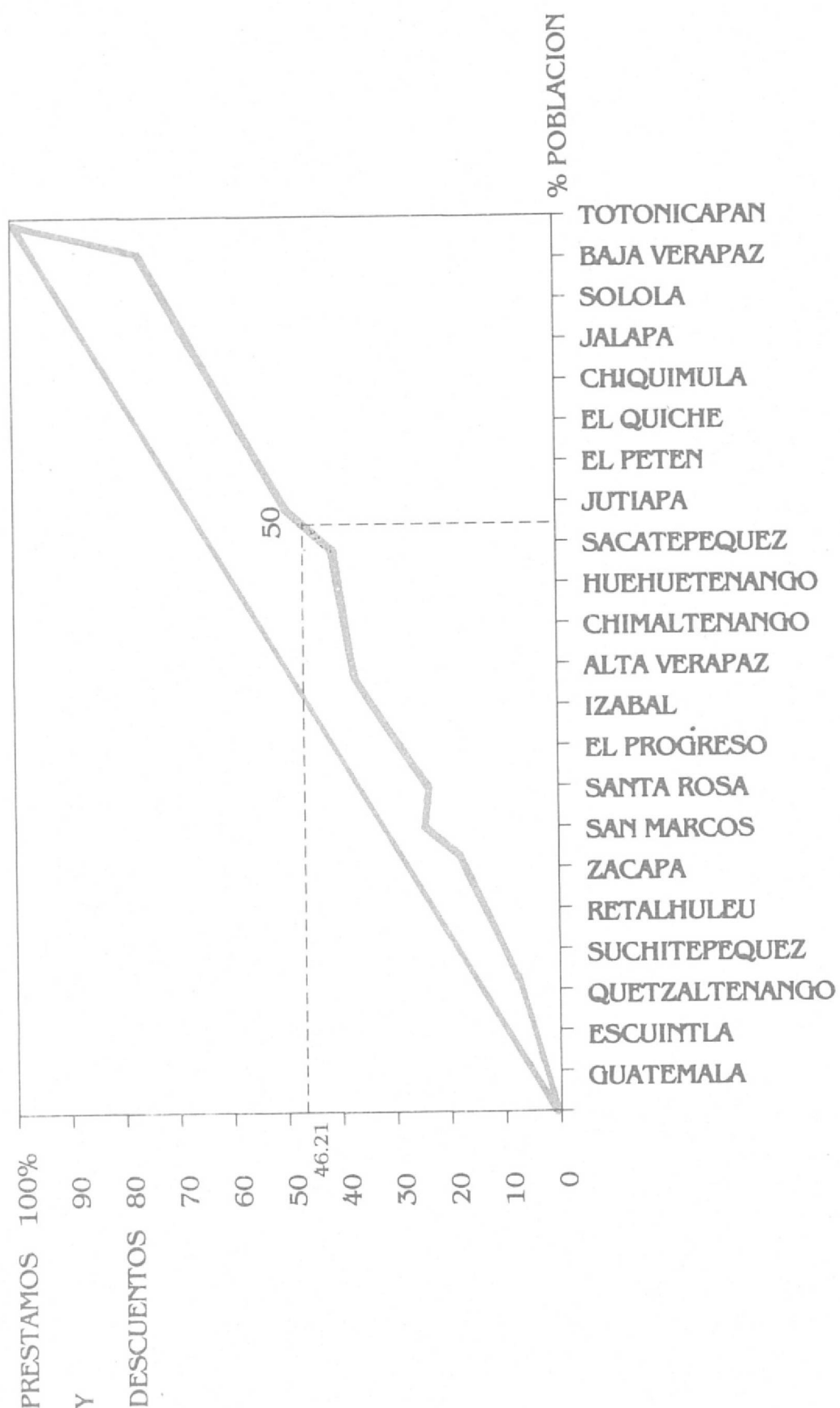
FUENTE: CALCULO EN BASE A DATOS DE LOS CUADROS 2 y 8

GRAFICA No. 4
BANCOS ESTATALES
CONCENTRACION DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR POBLACION DEPARTAMENTAL
PERIODO 1977-1986



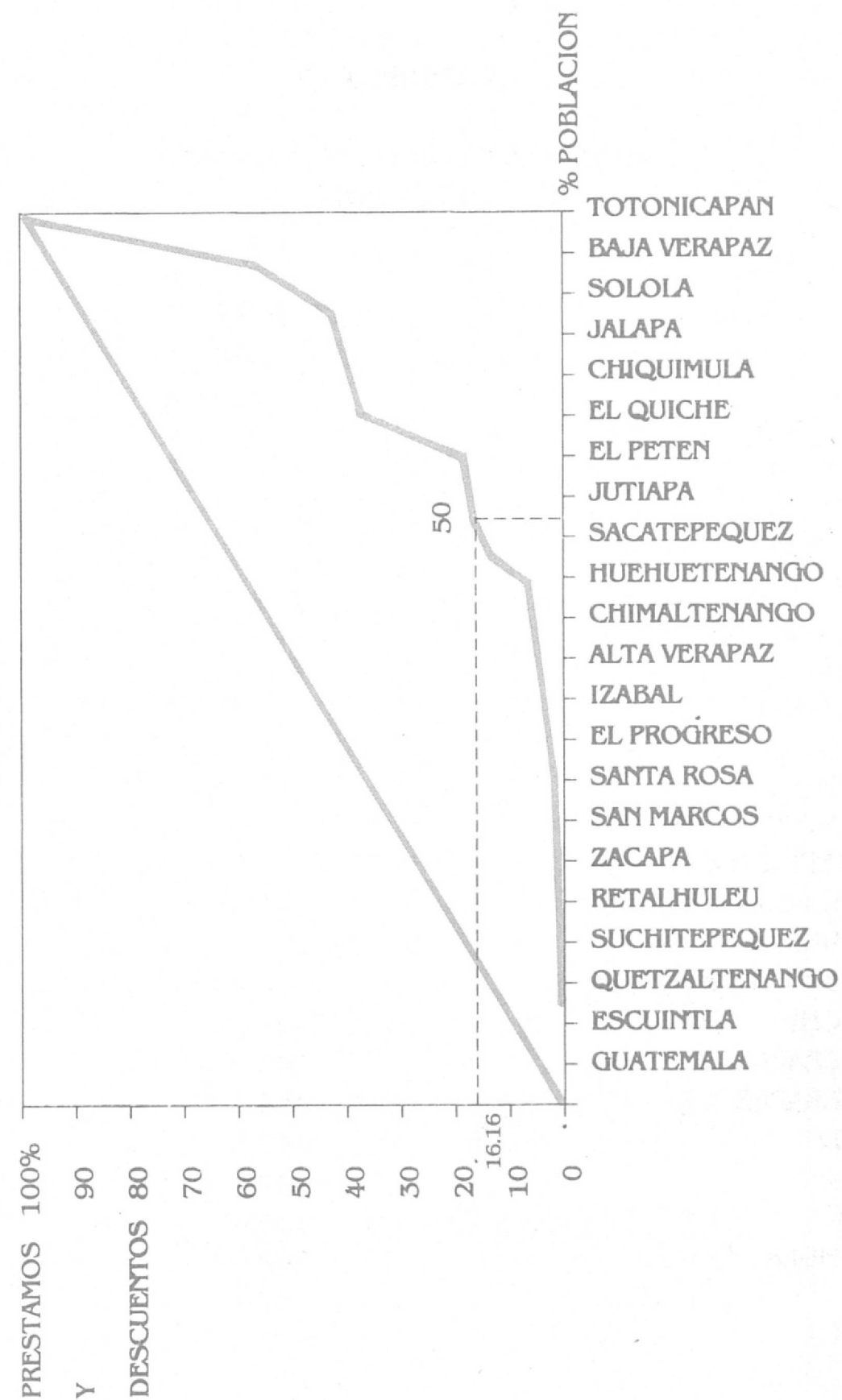
FUENTE: CALCULO EN BASE A DATOS DE LOS CUADROS 2 y 10

GRAFICA No. 5
FONDOS EN FIDEICOMISO
CONCENTRACION DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR POBLACION DEPARTAMENTAL
PERIODO 1977-1986



FUENTE: CALCULO EN BASE A DATOS DE LOS CUADROS 2 y 12

GRAFICA No. 6
SOCIEDADES FINANCIERAS
CONCENTRACION DE PRESTAMOS Y DESCUENTOS POR POBLACION DEPARTAMENTAL
PERIODO 1977-1986



FUENTE: CALCULO EN BASE A DATOS DE LOS CUADROS 2 y 14

CUADROS 1 - 2

POBLACION POR DEPARTAMENTO 1981 - 1982

	MILES DE PERSONAS	ESTRUCTURA PORCENTUAL
TOTAL NACIONAL	7,214.5 (1)	100.0
GUATEMALA	1,527.1	21.2
EL PROGRESO	90.7	1.3
SACATEPEQUEZ	136.3	1.9
CHIMALTENANGO	263.2	3.6
ESCUINTLA	410.5	5.7
SANTA ROSA	223.2	3.1
SOLOLA	181.1	2.5
TOTONICAPAN	228.4	3.2
QUETZALTENANGO	430.9	6.0
SUCHITEPEQUEZ	281.0	3.9
RETALHULEU	180.9	2.5
SAN MARCOS	540.0	7.5
HUEHUETENANGO	528.2	7.3
EL QUICHE	428.5	5.9
BAJA VERAPAZ	143.8	2.0
ALTA VERAPAZ	440.2	6.1
EL PETEN	147.8	2.0
IZABAL	242.4	3.4
ZACAPA	136.4	1.9
CHIKUIMULA	209.0	2.9
JALAPA	152.4	2.1
JUTIAPA	292.5	4.1

(1) Es el promedio aritmético de las cifras de 1981 y 1982.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de Proyecciones Departamentales de Población 1980-2000. Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica e Instituto Nacional de Estadística. Junio 1985.

CUADRO 3 SISTEMA BANCARIO, FONDOS DE FIDEICOMISO Y SOCIEDADES FINANCIERAS DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL NACIONAL	521,985	602,588	694,293	840,952	1,002,143	865,085	1,084,044	1,257,305	1,207,355	1,435,350
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	23,727	27,390	31,559	38,225	45,552	39,322	49,275	57,150	54,880	65,243
DESVIACION ESTANDAR	78,939	89,581	106,004	123,169	131,070	132,310	160,566	198,412	204,154	245,263
GUATEMALA (1)	383,294	435,081	515,808	598,146	628,830	639,820	778,569	960,036	986,665	1,187,370
EL PROGRESO	996	1,743	4,829	3,040	3,269	3,692	63,481	4,041	2,857	2,169
SACATEPEQUEZ	2,912	3,116	4,554	5,689	5,080	5,933	4,904	6,348	4,404	6,840
CHIMALTENANGO	4,201	5,251	6,225	7,769	12,093	4,509	7,279	7,053	4,865	6,152
ESCUINTLA	39,637	47,431	35,798	74,186	109,594	90,026	90,731	115,868	89,811	65,282
SANTA ROSA	7,634	8,658	10,438	12,745	10,769	10,097	11,160	17,047	21,349	17,274
SOLOLA	3,047	1,974	950	2,037	1,265	520	869	1,394	1,633	1,402
TOTONICAPAN	1,260	796	1,313	1,162	882	903	1,092	1,138	1,157	1,205
QUETZALTENANGO	16,479	19,994	22,052	26,405	25,005	19,835	24,250	26,909	21,222	27,185
SUCHITEPEQUEZ	15,271	19,048	19,631	25,214	17,324	16,673	24,294	25,923	10,893	21,850
RETALHULEU	15,380	19,146	17,229	21,903	22,712	19,082	12,461	19,041	15,317	20,819
SAN MARCOS	9,119	12,642	13,684	15,460	13,586	16,909	17,989	16,475	11,120	19,313
HUEHUETENANGO	3,038	3,751	6,351	8,849	5,634	3,707	6,884	9,354	7,106	8,980
EL QUICHE	2,020	2,559	2,620	3,184	2,708	1,572	1,961	2,646	1,891	1,759
BAJA VERAPAZ	941	1,286	1,876	1,543	1,537	819	800	1,148	657	983
ALTA VERAPAZ	4,221	5,247	9,194	9,328	6,225	7,627	8,443	8,363	4,653	8,385
EL PETEN	760	1,460	2,562	4,478	2,602	3,158	2,817	5,603	2,452	4,305
IZABAL	4,575	4,587	6,018	7,347	7,048	5,564	9,759	10,901	7,501	10,480
ZACAPA	2,019	3,268	5,464	4,799	118,627	5,738	7,513	6,690	4,563	14,026
CHIKUIMULA	1,204	1,196	1,581	2,113	1,850	2,151	2,221	3,215	2,202	2,740
JALAPA	1,146	1,411	2,028	1,839	1,603	1,726	1,594	2,206	1,771	2,028
JUTIAPA	2,831	2,943	4,088	3,716	3,900	5,024	4,973	5,906	3,266	4,803

(1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1977, Q.1,785.3; 1978, Q.1,108.8; 1979, Q.840.2; 1980, Q.1,151.2; 1981, Q.2,297.3; 1982, Q.2,236.2; 1983, Q.1,276.9 miles.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de: Boletín de Estadísticas Bancarias. Superintendencia de Bancos. III trimestre 1979; III trimestre 1980; III trimestre 1983; IV trimestre 1984; IV trimestre 1985; IV trimestre 1986

CUADRO 4

SISTEMA BANCARIO, FONDOS DE FIDEICOMISO Y SOCIEDADES FINANCIERAS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	PROMEDIO ANUAL	
	1977-1986	PER CAPITA
TOTAL NACIONAL	951,109.89	131.83 (2)
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	43,232.27	63.06 (3)
DESVIACION ESTANDAR	146,946.79	99.04
GUATEMALA (1)	711,361.79	465.83
EL PROGRESO	9,011.70	99.36
SACATEPEQUEZ	4,978.00	36.52
CHIMALTENANGO	6,539.70	24.85
ESCUINTLA	75,836.40	184.74
SANTA ROSA	12,717.10	56.98
SOLOLA	1,509.10	8.33
TOTONICAPAN	1,090.80	4.78
QUETZALTENANGO	22,933.60	53.22
SUCHITEPEQUEZ	19,612.10	69.79
RETALHULEU	18,309.00	101.21
SAN MARCOS	14,629.70	27.09
HUEHUETENANGO	6,365.40	12.05
EL QUICHE	2,292.00	5.35
BAJA VERAPAZ	1,159.00	8.06
ALTA VERAPAZ	7,168.60	16.28
EL PETEN	3,019.70	20.43
IZABAL	7,378.00	30.44
ZACAPA	17,270.70	126.62
CHIQUMULA	2,047.30	9.80
JALAPA	1,735.20	11.39
JUTIAPA	4,145.00	14.17

- (1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1977, Q.1,785.3; 1978, Q.1,108.8; 1979, Q.840.2; 1980, Q.1,151.2; 1981, Q.2,297.3; 1982, Q.2,236.2; 1983, Q.1,276.9 miles.
- (2) Es el resultado de dividir el total nacional entre el total de población en 1981-1982; o sea, es el promedio nacional.
- (3) Es el promedio aritmético de los per capitales departamentales.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de los cuadros 1 y 3

CUADRO 5
SISTEMA BANCARIO
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL NACIONAL	474,746	545,939	615,262	724,465	758,345	760,140	918,831	1,135,663	1,118,727	1,294,082
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	21,579	24,815	27,966	32,930	34,470	34,552	41,765	51,621	50,851	58,822
DESVIACION ESTANDAR	74,728	85,006	100,612	112,975	120,741	123,881	154,761	190,620	196,057	229,003
GUATEMALA (1)	361,954	411,888	487,756	546,990	583,429	597,343	747,295	920,122	946,032	1,106,663
EL PROGRESO	266	430	755	459	1,180	394	708	2,070	863	1,082
SACATEPEQUEZ	1,986	1,837	2,012	2,475	2,900	3,862	3,839	4,793	3,431	3,466
CHIMALTENANGO	1,649	2,671	2,664	2,718	7,475	2,194	3,438	2,907	2,690	3,785
ESCUINTLA	36,730	41,922	29,673	60,846	72,043	78,719	75,823	99,528	81,103	57,616
SANTA ROSA	6,590	7,032	8,015	8,968	7,023	5,285	6,634	11,975	15,978	9,903
SOLOLA	1,962	1,202	447	1,078	805	185	337	486	954	356
TOTONICAPAN	230	88	214	188	190	413	362	383	702	585
QUETZALTENANGO	14,276	17,275	17,029	22,551	20,576	14,941	18,604	20,689	18,509	21,995
SUCHITEPEQUEZ	14,504	17,710	17,778	22,892	14,542	12,109	18,053	18,670	9,308	20,040
RETALHULEU	13,169	16,652	14,457	18,878	18,993	15,154	8,427	16,151	11,989	17,616
SAN MARCOS	8,110	10,948	11,725	13,129	10,156	13,023	13,078	11,855	7,756	15,988
HUEHUETENANGO	2,352	3,192	4,982	5,798	4,127	1,605	2,911	3,048	2,423	3,318
EL QUICHE	882	1,721	978	2,181	465	603	376	519	534	544
BAJA VERAPAZ	470	418	598	356	620	202	380	613	427	719
ALTA VERAPAZ	3,243	4,212	6,513	6,044	4,490	5,788	5,395	3,121	3,314	5,714
EL PETEN	437	746	1,625	3,215	1,431	1,032	784	2,825	897	1,308
IZABAL	3,528	2,276	3,697	2,919	5,196	3,358	8,336	9,248	6,525	9,067
ZACAPA	1,052	1,825	1,909	827	1,271	2,512	1,851	3,440	2,579	11,114
CHIQUMULA	434	464	633	717	350	370	573	927	910	897
JALAPA	210	284	472	195	231	266	450	628	767	637
JUTIAPA	712	1,146	1,330	1,041	852	782	1,177	1,665	1,036	1,669

- (1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1977, Q.1,785.3; 1978, Q.1,108.9; 1979, Q.840.2; 1980, Q.1,151.2; 1981, Q.2,297.3; 1982, Q.2,236.3; 1983, Q.1,276.9 miles.

FUENTE: Ver cuadro 3.

CUADRO 6

SISTEMA BANCARIO

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	PROMEDIO ANUAL	
	1977-1986	PER CAPITA
TOTAL NACIONAL	834,619.89	115.69 (2)
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	37,937.27	44.32 (3)
DESVIACION ESTANDAR	138,774.81	92.94
GUATEMALA (1)	670,947.09	439.36
EL PROGRESO	820.70	9.05
SACATEPEQUEZ	3,060.10	22.45
CHIMALTENANGO	3,219.10	12.23
ESCUINTLA	63,400.30	154.45
SANTA ROSA	8,740.30	39.16
SOLOLA	781.20	4.31
TOTONICAPAN	335.50	1.47
QUETZALTENANGO	18,644.50	43.27
SUCHITEPEQUEZ	16,560.60	58.93
RETALHULEU	15,148.60	83.74
SAN MARCOS	11,576.80	21.44
HUEHUETENANGO	3,375.60	6.39
EL QUICHE	880.30	2.05
BAJA VERAPAZ	480.30	3.34
ALTA VERAPAZ	4,783.40	10.87
EL PETEN	1,430.00	9.68
IZABAL	5,415.00	22.34
ZACAPA	2,838.00	20.81
CHIQUMULA	627.50	3.00
JALAPA	414.00	2.72
JUTIAPA	1,141.00	3.90

(1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1977, Q.1,785.3; 1978, Q.1,108.9; 1979, Q.840.2; 1980, Q.1,151.2; 1981, Q.2,297.3; 1982, Q.2,236.3; 1983, Q.1,276.9 miles.

(2) Es el resultado de dividir el total nacional entre el total de población en 1981-1982; o sea, es el promedio nacional.

(3) Es el promedio aritmético de los per capitales departamentales.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de los cuadros 1 y 5

CUADRO 7
BANCOS PRIVADOS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL NACIONAL	414,201	485,293	567,490	663,222	700,648	715,999	867,298	1,074,787	1,055,172	1,209,386
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	18,827	22,059	25,795	30,146	31,848	32,545	39,423	48,854	47,962	54,972
DESVIACION ESTANDAR	66,264	77,549	95,406	105,529	113,432	117,013	146,934	180,651	185,716	215,392
GUATEMALA (1)	320,486	375,178	461,963	510,520	547,454	563,812	709,237	871,612	895,823	1,040,654
EL PROGRESO	74	216	602	395	881	327	678	1,965	793	1,048
SACATEPEQUEZ	1,695	1,622	1,776	2,351	2,701	3,313	3,716	4,324	2,963	3,178
CHIMALTENANGO	1,291	2,342	2,371	1,703	5,074	1,881	2,350	2,702	2,494	3,393
ESCUINTLA	34,577	38,908	25,803	55,508	68,990	76,984	72,631	97,574	78,119	51,938
SANTA ROSA	4,571	4,175	5,817	7,679	5,717	4,932	6,281	11,358	14,895	9,145
SOLOLA	1,189	282	325	957	783	176	327	470	923	330
TOTONICAPAN	203	57	171	167	183	406	346	361	690	581
QUETZALTENANGO	12,404	14,854	15,462	20,909	16,512	13,420	16,345	19,221	17,074	20,777
SUCHITEPEQUEZ	10,308	11,960	14,412	18,033	12,702	11,211	15,863	16,271	7,623	16,153
RETALHULEU	12,164	15,999	13,773	17,286	17,504	14,110	7,938	15,281	10,500	16,463
SAN MARCOS	6,222	8,292	8,739	8,963	8,287	11,422	11,373	10,314	6,040	14,113
HUEHUETENANGO	1,202	2,065	3,739	5,297	3,628	1,069	2,255	2,761	1,945	3,059
EL QUICHE	838	1,473	728	2,106	455	589	352	465	395	471
BAJA VERAPAZ	168	280	310	246	328	136	292	509	305	605
ALTA VERAPAZ	2,805	3,522	5,538	5,355	4,147	5,307	5,122	2,713	2,895	5,175
EL PETEN	187	426	910	1,851	791	911	697	2,469	802	1,112
IZABAL	2,657	1,718	2,976	2,250	3,102	2,652	7,968	8,658	6,315	7,934
ZACAPA	658	1,275	1,318	597	624	2,327	1,759	3,157	2,462	10,853
CHIQUMULA	86	82	148	351	142	287	428	796	615	654
JALAPA	57	58	146	79	144	213	414	516	643	475
JUTIAPA	359	509	463	619	499	514	926	1,290	858	1,275

(1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1977, Q.1,785.3; 1978, Q.1,108.9; 1979, Q.834.2; 1980, Q.1,151.2; 1981, Q.2,273.3; 1982, Q.2,236.8; 1983, Q.527.9 miles.

FUENTE: Ver cuadro 3.

CUADRO 8

BANCOS PRIVADOS

DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	PROMEDIO ANUAL	
	1977-1986	PER CAPITA
TOTAL NACIONAL	775,349.54	107.47 (2)
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	35,243.16	40.25 (3)
DESVIACION ESTANDAR	130,322.79	87.53
GUATEMALA (1)	629,673.84	412.33
EL PROGRESO	697.90	7.69
SACATEPEQUEZ	2,763.90	20.28
CHIMALTENANGO	2,560.10	9.73
ESCUINTLA	60,103.20	146.41
SANTA ROSA	7,457.00	33.41
SOLOLA	576.20	3.18
TOTONICAPAN	316.50	1.39
QUETZALTENANGO	16,697.80	38.75
SUCHITEPEQUEZ	13,453.60	47.88
RETALHULEU	14,101.80	77.95
SAN MARCOS	9,376.50	17.36
HUEHUETENANGO	2,702.00	5.12
EL QUICHE	787.20	1.84
BAJA VERAPAZ	317.90	2.21
ALTA VERAPAZ	4,257.90	9.67
EL PETEN	1,015.60	6.87
IZABAL	4,623.00	19.07
ZACAPA	2,503.00	18.35
CHIQUMULA	358.90	1.72
JALAPA	274.50	1.80
JUTIAPA	731.20	2.50

- (1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1977, Q.1,785.3; 1978, Q.1,108.9; 1979, Q.834.2; 1980, Q.1,151.2; 1981, Q.2,273.3; 1982, Q.2,236.8; 1983, Q.527.9 miles.
- (2) Es el resultado de dividir el total nacional entre el total de población en 1981-1982; o sea, en el promedio nacional.
- (3) Es el promedio aritmético de los per capitales departamentales.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de los cuadros 1 y 7

CUADRO 9 BANCOS ESTATALES DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL NACIONAL	60,345	60,646	47,772	61,233	57,684	44,140	51,532	60,866	63,154	84,696
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	2,743	2,757	2,171	2,783	2,622	2,006	2,342	2,767	2,871	3,850
DESVIACION ESTANDAR	8,506	7,533	5,265	7,508	7,358	6,899	7,842	10,001	10,357	13,631
GUATEMALA (1)	41,468	36,710	25,794	36,467	35,972	33,531	38,057	48,499	50,209	66,011
EL PROGRESO	192	214	152	64	299	67	29	107	70	36
SACATEPEQUEZ	291	215	236	123	197	549	124	470	468	287
CHIMALTENANGO	358	329	293	1,015	2,399	314	1,088	204	195	390
ESCUINTLA	2,153	3,014	3,871	5,337	3,052	1,735	3,192	1,955	2,985	5,677
SANTA ROSA	2,019	2,856	2,198	1,290	1,306	354	353	617	1,083	759
SOLOLA	573	920	122	120	21	9	10	17	29	26
TOTONICAPAN	27	31	43	21	7	7	16	21	12	4
QUETZALTENANGO	1,872	2,421	1,566	1,642	4,065	1,520	2,259	1,468	1,434	1,219
SUCHITEPEQUEZ	4,196	5,750	3,366	4,858	1,841	897	2,190	2,398	1,686	3,887
RETALHULEU	1,005	654	684	1,591	1,489	1,045	489	869	1,089	1,152
SAN MARCOS	1,888	2,657	2,985	4,166	1,870	1,599	1,705	1,540	1,716	1,873
HUEHUETENANGO	1,150	1,127	1,243	500	499	536	656	287	477	260
EL QUICHE	44	248	251	74	10	14	24	56	142	74
BAJA VERAPAZ	302	138	288	110	291	66	89	105	123	113
ALTA VERAPAZ	438	690	975	688	344	481	272	406	418	539
EL PETEN	250	320	715	1,364	640	122	87	356	94	197
IZABAL	871	558	721	669	2,085	705	368	590	207	1,132
ZACAPA	394	550	591	230	646	185	92	283	119	260
CHIQUMULA	348	382	485	366	209	83	145	131	295	243
JALAPA	153	226	326	116	87	53	36	111	125	162
JUTIAPA	353	636	867	422	355	268	251	376	178	395

- (1) Excluye los montos destinados a países extranjeros y cargados a este departamento, siguientes: 1979 Q.6.0; 1981 Q.24.0; 1982 Q.0.5; 1983 Q.749.0 miles.

FUENTE: Ver cuadro 3.

CUADRO 10

BANCOS ESTATALES
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	PROMEDIO ANUAL	
	1977-1986	PER CAPITA
TOTAL NACIONAL	59,206.75	8.21 (2)
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	2,691.22	4.05 (3)
DESVIACION ESTANDAR	8,470.10	5.66
GUATEMALA (1)	41,271.75	27.03
EL PROGRESO	123.00	1.36
SACATEPEQUEZ	296.00	2.17
CHIMALTENANGO	658.50	2.50
ESCUINTLA	3,297.10	8.03
SANTA ROSA	1,283.50	5.75
SOLOLA	184.70	1.02
TOTONICAPAN	18.90	0.08
QUETZALTENANGO	1,946.60	4.52
SUCHITEPEQUEZ	3,106.90	11.06
RETALHULEU	1,006.70	5.56
SAN MARCOS	2,199.90	4.07
HUEHUETENANGO	673.50	1.28
EL QUICHE	93.70	0.22
BAJA VERAPAZ	162.50	1.13
ALTA VERAPAZ	525.10	1.19
EL PETEN	414.50	2.80
IZABAL	790.60	3.26
ZACAPA	335.00	2.46
CHIQUMULA	268.70	1.29
JALAPA	139.50	0.92
JUTIAPA	410.10	1.40

(1) Excluye los montos destinados a países extranjeros, y cargados a este departamento, siguientes: 1979, Q.6.0; 1981, Q.24.0; 1982, Q.0.5; 1983, Q.749.0 miles.

(2) Es el resultado de dividir el total nacional entre el total de población en 1981-1982; o sea, es el promedio nacional.

(3) Es el promedio aritmético de los per capitas departamentales.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de los cuadros 1 y 9.

CUADRO 11
FONDOS EN FIDEICOMISOS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL NACIONAL	31,094	35,701	51,024	52,858	56,104	70,168	56,373	59,610	34,019	53,322
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	1,413	1,623	2,319	2,403	2,550	3,189	2,562	2,710	1,546	2,424
DESVIACION ESTANDAR	2,056	1,992	2,854	3,258	2,985	4,835	1,502	1,547	1,045	2,078
GUATEMALA	10,571	10,300	14,950	17,075	15,426	24,770	2,969	5,207	3,444	9,949
EL PROGRESO	650	1,142	1,282	1,699	1,343	1,766	1,241	1,836	924	829
SACATEPEQUEZ	731	700	2,315	1,136	561	893	862	958	674	1,327
CHIMALTENANGO	2,469	2,457	3,461	2,941	3,212	2,183	3,774	4,128	2,058	2,367
ESCUINTLA	759	2,499	1,344	2,114	3,559	3,359	4,044	2,653	1,163	1,564
SANTA ROSA	967	1,597	2,109	2,997	3,161	2,972	2,972	3,651	2,953	3,562
SOLOLA	1,085	723	496	888	380	335	525	907	679	1,046
TOTONICAPAN	1,016	694	1,016	882	672	490	730	755	455	603
QUETZALTENANGO	1,111	1,340	2,824	1,572	3,159	4,146	4,321	3,671	1,495	4,203
SUCHITEPEQUEZ	671	456	953	1,158	2,233	2,961	4,546	1,659	910	1,332
RETALHULEU	1,638	2,317	2,117	1,975	2,887	3,163	3,474	2,346	1,695	2,391
SAN MARCOS	883	1,626	1,351	2,203	2,687	3,478	4,746	4,594	2,015	2,988
HUEHUETENANGO	685	461	1,260	1,729	1,492	2,102	3,972	6,303	4,676	5,662
EL QUICHE	802	721	1,535	956	2,210	964	1,581	2,101	1,322	1,215
BAJA VERAPAZ	381	868	1,174	1,096	741	567	405	375	180	225
ALTA VERAPAZ	744	871	2,319	2,098	1,356	1,661	1,854	4,061	1,084	2,290
EL PETEN	291	693	788	1,192	886	2,067	1,989	2,134	1,495	2,997
IZABAL	998	1,664	2,201	1,613	1,056	2,155	926	1,232	365	623
ZACAPA	917	1,171	2,360	1,878	3,210	2,790	4,880	3,016	1,924	1,785
CHIQUMULA	770	524	915	1,376	1,486	1,779	1,637	2,283	1,284	1,839
JALAPA	931	1,127	1,519	1,644	1,368	1,460	1,144	1,542	1,004	1,391
JUTIAPA	2,024	1,750	2,735	2,636	3,019	4,107	3,781	4,198	2,220	3,134

FUENTE: Ver cuadro 3.

CUADRO 12
FONDOS EN FIDEICOMISOS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	PROMEDIO ANUAL	
	1977-1986	PER CAPITA
TOTAL NACIONAL	50,027.30	6.93 (1)
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	2,273.97	7.74 (2)
DESVIACION ESTANDAR	2,145.68	3.81
GUATEMALA	11,466.10	7.51
EL PROGRESO	1,271.20	14.02
SACATEPEQUEZ	1,015.70	7.45
CHIMALTENANGO	2,905.00	11.04
ESCUINTLA	2,305.80	5.62
SANTA ROSA	2,694.10	12.07
SOLOLA	706.40	3.90
TOTONICAPAN	731.30	3.20
QUETZALTENANGO	2,784.20	6.46
SUCHITEPEQUEZ	1,687.90	6.01
RETALHULEU	2,400.30	13.27
SAN MARCOS	2,657.10	4.92
HUEHUETENANGO	2,834.20	5.37
EL QUICHE	1,340.70	3.13
BAJA VERAPAZ	601.20	4.18
ALTA VERAPAZ	1,833.80	4.17
EL PETEN	1,453.20	9.83
IZABAL	1,283.30	5.29
ZACAPA	2,393.10	17.54
CHIKIMULA	1,389.30	6.65
JALAPA	1,313.00	8.62
JUTIAPA	2,960.40	10.12

(1) Es el resultado de dividir el total nacional entre el total de población 1981-1982; o sea, es el promedio nacional.

(2) Es el promedio aritmético de los percapita departamentales.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de los cuadros 1 y 11

CUADRO 13
SOCIEDADES FINANCIERAS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986
TOTAL NACIONAL	16,145	20,948	28,007	63,629	187,694	34,777	108,840	62,032	54,609	87,946
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	734	952	1,273	2,892	8,532	1,581	4,947	2,820	2,482	3,998
DESVIACION ESTANDAR	2,241	2,689	2,820	7,189	24,764	3,891	13,779	7,567	7,741	14,640
GUATEMALA	10,769	12,893	13,102	34,081	29,975	17,707	28,305	34,707	37,189	70,758
EL PROGRESO (1)	80	171	2,792	882	746	1,532	61,532	135	1,070	258
SACATEPEQUEZ	195	579	227	2,078	1,619	1,178	203	597	299	2,047
CHIMALTENANGO	83	123	100	2,110	1,406	132	67	18	117	0
ESCUINTLA	2,148	3,010	4,781	11,226	33,992	7,948	10,864	13,687	7,545	6,102
SANTA ROSA	77	29	314	780	585	1,840	1,554	1,421	2,418	3,809
SOLOLA	0	49	7	71	80	0	7	1	0	0
TOTONICAPAN	14	14	83	92	20	0	0	0	0	17
QUETZALTENANGO	1,092	1,379	2,199	2,282	1,270	748	1,325	2,549	1,218	987
SUCHITEPEQUEZ	96	882	900	1,164	549	1,603	1,695	5,594	675	478
RETALHULEU	573	177	655	1,050	832	765	560	544	1,633	812
SAN MARCOS	126	68	608	128	743	408	165	26	1,349	337
HUEHUETENANGO	1	98	109	1,322	15	0	1	3	7	0
EL QUICHE	336	117	107	47	33	5	4	26	35	0
BAJA VERAPAZ	90	0	104	91	176	50	15	160	50	39
ALTA VERAPAZ	234	164	362	1,186	379	178	1,194	1,181	255	381
EL PETEN	32	21	149	71	285	59	44	644	60	0
IZABAL	49	647	120	2,815	796	51	497	421	611	790
ZACAPA (1)	50	272	1,195	2,094	114,146	436	782	234	60	1,127
CHIKIMULA	0	208	33	20	14	2	11	5	8	4
JALAPA	5	0	37	0	4	0	0	36	0	0
JUTIAPA	95	47	23	39	29	135	15	43	10	0

(1) El Progreso incluye Q.110.0 que por error se registraron en Zacapa en 1981.
FUENTE: Ver cuadro 3.

CUADRO 14
SOCIEDADES FINANCIERAS
DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LOS PRESTAMOS Y DESCUENTOS CONCEDIDOS
MILES DE QUETZALES

CONCEPTO	PROMEDIO ANUAL	
	1977-1986	PER CAPITA
TOTAL NACIONAL	66,462.70	9.21 (2)
PROMEDIO DEPARTAMENTAL	3,021.03	11.00 (3)
DESVIACION ESTANDAR	6,540.12	23.42
GUATEMALA	28,948.60	18.96
EL PROGRESO (1)	6,919.80	76.29
SACATEPEQUEZ	902.20	6.62
CHIMALTENANGO	415.60	1.58
ESCUINTLA	10,130.30	24.68
SANTA ROSA	1,282.70	5.75
SOLOLA	21.50	0.12
TOTONICAPAN	24.00	0.11
QUETZALTENANGO	1,504.90	3.49
SUCHITEPEQUEZ	1,363.60	4.85
RETALHULEU	760.10	4.20
SAN MARCOS	395.80	0.73
HUEHUETENANGO	155.60	0.29
EL QUICHE	71.00	0.17
BAJA VERAPAZ	77.50	0.54
ALTA VERAPAZ	551.40	1.25
EL PETEN	136.50	0.92
IZABAL	679.70	2.80
ZACAPA (1)	12,039.60	88.27
CHIQUMULA	30.50	0.15
JALAPA	8.20	0.05
JUTIAPA	43.60	0.15

(1) El Progreso incluye Q.110.0 que por error se registraron en Zacapa en 1981.

(2) Es el resultado de dividir el total nacional entre el total de población 1981-1982; o sea, es el promedio nacional.

(3) Es el promedio aritmético de los per capitas departamentales.

FUENTE: Cálculos en base a cifras de los cuadros 1 y 13.

SUMMARY AND CONCLUSIONS

From the presentation, the following may be inferred:

a) The department of Guatemala, El Progreso, Escuintla, Retalhuleu and Zacapa show a total allocation of resources granted through loans and discounts, per person, significantly higher than the departmental average. In the cases of Guatemala, Escuintla and Retalhuleu, the situation can be basically explained by the fact that they have a strong allocation of resources from the banking system, both private and governmental; in the case of El Progreso and Zacapa, it is due to a strong allocation of resources from trust funds and financial corporations.

b) The departments of Chimaltenango, Sololá, Totonicapán, San Marcos, Huehuetenango, Quiché, Baja Verapaz, Alta Verapaz, Petén, Chiquimula, Jalapa and Jutiapa show an allocation of loans and discounts, granted on a per capita basis, significantly lower than the departmental average in all financial sources.

c) The zones of the country showing a resource allocation per person higher than the departmental average, are the central zone, which includes the departments of Guatemala, El Progreso and Zacapa, and the southern zone, which includes the departments of Escuintla, Retalhuleu and, to a lesser degree, Suchitepéquez.

d) The zones of the country which show a per capita allocation of resources, lower than the departmental average, are the eastern and western highlands.

e) Governmental banks, which might have been a vehicle to allocate resources to those departments which have been neglected by all other sources, also concentrated their resources in the departments of Guatemala and Escuintla, with the addition of Suchitepéquez; the first two are even in the list of those most favored by the remaining financial sources.

f) Trust funds constitute the group of financial agent which less concentrate their resources in departments which are better served by other groups or agents; they even serve significantly above the departmental average, those departments which in other sources appear frequently and significantly below that average: Chimaltenango, El Petén and Jutiapa.



Asociación de Investigación y
Estudios Sociales (**ASIES**)
Guatemala.

ASOCIACION DE INVESTIGACION Y ESTUDIOS SOCIALES
Guatemala

Presentará en su próximo número:

El azaroso camino a la Tercera Cumbre (Evaluación de Esquipulas II)

Surgida en 1979 y fundada en 1982, es una entidad de carácter privado, de servicio, cultural y no lucrativa, formada por personas interesadas en la reflexión, análisis e investigación científica de la realidad nacional, con el objeto de estimular el interés general para la búsqueda y realización de soluciones concretas a la problemática atingente al país inspirada en el principio de la participación ciudadana.

ASIES, es una entidad con personalidad jurídica en trámite.

FINES:

- Llevar a cabo investigaciones y análisis de la realidad política, económica, social y cultural del país.
- Promover el estudio, discusión y reflexión sobre los problemas nacionales y los que afectan al país en el plano internacional.
- Enriquecer las relaciones recíprocas personales y el caudal de conocimientos científicos de los asociados.

FUNCIONES:

- De foro nacional de reflexión y discusión de los fenómenos socio-políticos que conforman la problemática guatemalteca, organizando toda clase de eventos culturales públicos y privados.
- De relación, servicio y cooperación con entidades públicas y privadas de carácter cultural y científico.
- De información y formación mediante la difusión de los resultados de las investigaciones y su análisis.

The Asociación de Investigación y Estudios Sociales (**ASIES**) (Association for Social Research and Study) born in 1979 and organized as an entity in 1982, is a private service and cultural non-profit organization, established by persons interested in the analysis and scientific research of national realities, for the purpose of stimulating general interest in the search and implementation of concrete solutions to the problems which affect the country, inspired on the principle of participation of citizens.

ASIES has applied for juridical personality

OBJECTIVES

- To carry out research and analysis of the political, economic, social and cultural reality of the country.
- To promote the study and discussion of national problems and those which affect the country at international level.
- To improve mutual personal relations and the scientific knowledge of its associates.

FUNCTIONS

- Act as the national forum for consideration and discussion of the socio-political causes of the problems of Guatemala, by organizing all kinds of public and private cultural events.
- Relationship, service and cooperation with public and private entities of a cultural and scientific nature.
- Information and training by means of the publication of the results of its research and analysis.